

ÍNDICE

CARACTERÍSTICAS DEL DEPARTAMENTO DE NUEVA SEGOVIA	4
CAPÍTULO I. CARACTERÍSTICAS DE LA EXPLOTACIÓN AGROPECUARIA (EA).....	6
Tabla 1. Número de Explotaciones Agropecuarias en Nueva Segovia y superficie que ocupan, según su tamaño.	6
Tabla 2. Condición jurídica de los productores en Nueva Segovia, según municipios.	7
Tabla 3. Comparación de la cantidad de Explotaciones Agropecuarias y superficie censada en 1963 y 2001, según el régimen de tenencia de la tierra.....	8
Tabla 4. Distribución porcentual de las Explotaciones Agropecuarias por el régimen de tenencia de la tierra, según municipios.	9
Tabla 5. Régimen de tenencia de la tierra en las Explotaciones Agropecuarias, según su tamaño.	10
Tabla 6. Superficie de aprovechamiento de la tierra en las Explotaciones Agropecuarias, según municipios.....	11
Tabla 7. Aprovechamiento de la tierra en Explotaciones Agropecuarias manejadas por productores(as) individuales, según sexo del productor(a) y tamaño de las EA's.	13
Tabla 8. Superficie de aprovechamiento de la tierra en los censos de 1963 y 2001.	14
Tabla 9. Número de Explotaciones Agropecuarias por forma de conducción (quién las maneja), según tamaño de las EA's.	15
Tabla 10. Trabajadores(as) contratados por tipo y sexo durante el año agrícola 2000 / 2001, según tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.	16
Tabla 11. Número de Explotaciones Agropecuarias, según actividad	17
CAPÍTULO II. CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTOR(A) INDIVIDUAL.....	18
Tabla 12. Número de productores(as) individuales por sexo, según tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.....	18
Tabla 13. Número y superficie de Explotaciones Agropecuarias en valores absolutos y porcentajes, según el sexo y rangos de edad de los productores(as) individuales.....	19
Tabla 14. Número de productores(as) individuales por el nivel académico alcanzado, según sexo y rangos de edad.	20
Tabla 15. Lugar de residencia de los productores(as) individuales por sexo, según tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.	21
Tabla 16. Productores(as) individuales que realizaron otro trabajo durante el año agrícola 2000-2001 por el tipo de trabajo que realizaron, según el sexo y el nivel académico.....	22
Tabla 17. Principales ocupaciones de los productores(as) individuales que realizaron otro trabajo durante el año agrícola 2000-2001, según sexo y edad.....	23
Tabla 18. Nivel de organización, según el sexo y la edad de los productores(as) individuales.	24
Tabla 19. Miembros del hogar del productor(a) individual que participaron en las labores agropecuarias de la explotación durante el año agrícola 2000-2001 por sexo y edad de los miembros, según tamaño de las EA's.	25
CAPÍTULO III. ACTIVIDAD AGRÍCOLA	26
Tabla 20. Cantidad de Explotaciones Agropecuarias en las que se sembró uno o más cultivos de granos básicos, según tamaño de las EA's.	26

Tabla 21. Número de Explotaciones Agropecuarias, superficie y promedio de siembra de los principales cultivos de granos básicos, según municipios.....	27
Tabla 22. Porcentaje de superficie sembrada de los principales cultivos de granos básicos en el año agrícola 2000-2001 en EA's manejadas por productores(as) individuales, según sexo y rangos de edad.....	29
Tabla 23. Número de Explotaciones Agropecuarias manejadas por productores(as) individuales que sembraron granos básicos durante el año agrícola 2000-2001 por superficie sembrada de cultivo, según sexo y tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.	30
Tabla 24. Superficie sembrada con tres de los principales cultivos de granos básicos en el ciclo agrícola 2000-2001, por época de siembra, según municipios.	31
Tabla 25. Número de Explotaciones Agropecuarias y superficie plantada con cultivos permanentes y semi-permanentes, según tamaño de las EA's.	32
Tabla 26. Superficie de cultivos permanentes y semipermanentes en EA's manejadas por Productores(as) Individuales, según sexo y edad.	33
Tabla 27. Cantidad de EA's y superficie de siembra de los principales cultivos permanentes y semipermanentes, según el tamaño de las EA's.	34
Tabla 28. Principales cultivos permanentes del departamento, según número de EA's, superficie y promedio de siembra en los municipios.	35
Tabla 29. Explotaciones Agropecuarias y superficie con cultivo de café manejadas por productores(as) individuales, según sexo y tamaño de la plantación.	36
Tabla 30. Prácticas agrícolas realizadas por sexo del productor(a), según tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.	37
Tabla 31. Tipos de prácticas alternativas implementadas en EA's manejadas por productores(as) individuales, según el sexo y las edades.....	38
CAPÍTULO IV. ACTIVIDAD PECUARIA	39
Tabla 32. Comparación entre los censos de 1963 y de 2001 de la superficie con pasto, cantidad de explotaciones con ganado bovino y número de cabezas según municipio.	39
Tabla 33. Número de Explotaciones Agropecuarias con ganado bovino, promedio de cabezas por EA y por manzanas de pasto, según el tamaño de las EA's.....	40
Tabla 34. Distribución porcentual de la población de ganado bovino por categorías, según municipios.....	41
Tabla 35. Propósito principal del hato ganadero bovino, según municipios.....	42
Tabla 36. Porcentaje de Explotaciones Agropecuarias con ganado bovino que realizaron prácticas pecuarias, según municipios.	43
Tabla 37. Porcentaje de EA's con ganado bovino en las que se realizó prácticas pecuarias, según el número de cabezas.	44
Tabla 38. Población de ganado porcino de crianza familiar por edades, en explotaciones manejadas por productores(as) individuales, según sexo del productor(a) y tamaño de las EA's.	45
CAPÍTULO V. SERVICIO A LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA.....	46
Tabla 39. Productores(as) individuales que recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001, según sexo y rangos de edad.....	47
Tabla 40. Explotaciones manejadas por productores individuales que recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001, según municipios.	48

Tabla 41. Número de Explotaciones Agropecuarias que recibieron asistencia técnica durante el año agrícola 2000-2001 por principales fuentes, según tamaño de las explotaciones.	49
Tabla 42. Tipos de asistencia técnica y temas de capacitación agropecuaria impartidos en Nueva Segovia y el país.	50
Tabla 43. Explotaciones Agropecuarias que recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria en el año agrícola 2000-2001, según el tipo de actividad de las explotaciones.	51
Tabla 44. Tipos de asistencia técnica recibida durante al año agrícola 2000-2001, según actividad agrícola de las explotaciones.	52
Tabla 45. Explotaciones Agropecuarias que se dedicaron a la actividad agrícola y que recibieron asistencia técnica durante el año agrícola 200-2001 por la fuente que la brindó, según la actividad agrícola de la explotación.	53
Tabla 46. Explotaciones Agropecuarias que recibieron crédito agropecuario durante el año agrícola 2000-2001 por la forma en que lo recibieron, según el tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.	54
Tabla 47. Explotaciones Agropecuarias manejadas por productores(as) individuales que recibieron crédito durante el año agrícola 2000-2001 por tipo de crédito que recibieron, según sexo y grupos de edad.	55
Tabla 48. Explotaciones Agropecuarias que solicitaron y recibieron crédito durante el año agrícola 2000-2001 por forma en que lo recibieron, según municipios.	56
Tabla 49. Explotaciones Agropecuarias que recibieron crédito durante el año agrícola 2000-2001, por fuentes de financiamiento, según municipios.	57
Tabla 50. Explotaciones Agropecuarias que solicitaron y recibieron crédito durante el año agrícola 2000-2001 por la forma en que lo recibieron, según actividad de las explotaciones.	58
Tabla 51. Explotaciones Agropecuarias que recibieron crédito, por tipo de institución que lo otorgó, según actividad de las explotaciones.	58
Tabla 52. Explotaciones Agropecuarias que solicitaron y recibieron crédito agrícola durante el año agrícola 2000-2001 por la forma en que lo recibieron, según actividad agrícola.	59
Ambos.	59
Tabla 53. Explotaciones Agropecuarias que recibieron crédito durante el año agrícola 2000-2001 por tipo de institución que lo otorgó, según actividad agrícola.	60
CONCLUSIONES	62
ANEXOS	66
Anexo 1. Superficie sembrada de los cultivos de tabaco, tomate y yuca, durante el ciclo agrícola 2000-2001, por sexo y grupos de edad de los productores(as) individuales.	66
Anexo 2. Maquinarias y equipos utilizados en las labores agropecuarias, durante el año agrícola 2000-2001, según municipios.	66
Anexo 3. Número de Explotaciones Agropecuarias y superficie plantada con el cultivo de café en plantaciones mayores y menores de 4 años, según el sexo del productor(a) individual y el tamaño de las explotaciones.	67
Anexo 4. Superficies sembradas	68

CARACTERÍSTICAS DEL DEPARTAMENTO DE NUEVA SEGOVIA

El departamento de Nueva Segovia está ubicado en el extremo noroeste del país, entre los 13° 10' de Latitud Norte y los 86° 03' de longitud Oeste. Limita al Sur con el departamento de Madriz; al Este con Jinotega y al Norte y Oeste con la República de Honduras, de la cual la separa, como frontera natural, la sierra de Dipilto y Jalapa.

Conforma junto con Madriz y Estelí, la Región de "Las Segovia". En el siglo XIX Segovia abarcaba toda la región norte de Nicaragua. El departamento de Nueva Segovia fue creado en 1858; comprendía entonces Estelí, Madriz y la extensa comarca de Bocay, pero a través de sucesivas desmembraciones ha quedado reducida a su extensión actual.

Tiene por cabecera departamental a la ciudad de Ocotol (fundada en el año de 1780 en su actual asiento) y su organización política administrativa comprende doce municipios, los cuales son: Jalapa, Murra, El Jícaro, San Fernando, Mozonte, Dipilto, Macuelizo, Santa María, Ocotol, Ciudad Antigua, Quilalí y Wiwilí de Nueva Segovia.

El departamento de Nueva Segovia tiene una extensión territorial de 3,491.28 Km², ocupando el 2.7 por ciento de la superficie del país. Posee una población de 207,778 habitantes de los cuales el 48.5 por ciento (100,801 habitantes) se encuentran en el área urbana y el 51.5 por ciento (106,977 habitantes) viven en el área rural. La densidad poblacional es de 59 habitantes por Km², por encima de la media nacional, que es de 39 habitantes por Km², teniendo municipios de hasta 250 habitantes por Km² (Ocotol) y otros de sólo 23 habitantes por Km² (Murra).

La cabecera departamental está ubicada a 226 Kms al noroeste de Managua y a 76 Kms de la ciudad de Estelí; tiene accesibilidad con ambas ciudades por vía pavimentada. Los municipios se comunican entre sí por carretera empedrada (la mayoría en mal estado actualmente), con excepción de los municipios de Dipilto y Mozonte que se unen a la cabecera por carretera pavimentada.

Nueva Segovia está en un altiplano situado entre 600 y 700 metros de altura sobre el nivel del mar; sobre él se levantan montes y serranías, siendo las crestas de las sierras fronterizas de Dipilto y Jalapa, declaradas como reserva natural (41,200 hectáreas), culminado con el cerro Mogotón (2,107 msnm), y el cerro Jesús (1,785 msnm), las cumbres más altas del departamento y del país.

Este departamento posee suelos con topografía quebrada a escarpada y pendientes mayores del 30 por ciento. Las elevaciones medias sobre el nivel del mar van de 300 msnm en Wiwilí hasta 882 msnm en Dipilto.

La geología de Nueva Segovia es completamente distinta a la del resto del país. Antiguos terrenos metamórficos se descubren en los montes de Quilalí y Murra; contienen filitas, esquistos, pizarras, mármol y algunas veces vetas auríferas. Grandes masas de granito forman las sierras de Dipilto, Jalapa y Yaulí, con algunos "bolones" sueltos en el lecho de los ríos que se abren paso desde las alturas. El granito se disgrega a la intemperie liberando una arena blanca, silícea que forma los banales que se observan en la carretera Dipilto-Ocotol-Jalapa.

El principal río que recorre el departamento es el Río Coco o Segovia que se abre paso en la parte sur del departamento y drena enteramente la región con sus numerosos afluentes, entre los que destacan: Macuelizo, Dipilto, Mozonte, Quisulí, Achupapa, Antigua, Jícaro, Chachagua, Baná y Poteca.

El clima en Nueva Segovia es de tipo subtropical con tendencia a seco en la parte occidental, (Santa María 800-900 mm de precipitación anual), aumentando la humedad hacia la zona de Jalapa y Murra (1800-2000 mm). La temperatura promedio es de unos 25 grados centígrados en el valle de Ocotal, bajando a 17 grados en las alturas de Dipilto y Jalapa.

El departamento de Nueva Segovia se localiza en una zona rica en recursos naturales, con suelos propicios para el cultivo de café (el principal del departamento) plantado primordialmente en Jalapa, Dipilto, Quilalí, Murra, El Jícaro y San Fernando; el cultivo de tabaco (que ocupa el primer lugar nacional en área sembrada en el callejón fértil de Jalapa), granos básicos entre los que sobresalen el maíz y el frijol sembrados prácticamente en todo el territorio y también para la explotación de la ganadería; además posee extensas zonas de bosques de pino jóvenes (ocote y pinabete), constituyendo una de las mayores reservas de bosques de pino del país.

Un alto potencial de los suelos es forestal. Los suelos apropiados para la producción de bosque de pinos, comprenden las áreas montañosas y cubre una superficie de 54,529.10 manzanas que representan de acuerdo a los datos del Tercer Censo Nacional Agropecuario (III CENAGRO), el 4 por ciento del área de bosques nacional dentro de las Explotaciones Agropecuarias. Sin embargo, en los últimos años ha sufrido de una insensata explotación y feroces incendios forestales, cuyo riesgo se ha incrementado con el ataque del gorgojo del pino que ha diezclado grandes extensiones de este bosque. Actualmente, las instituciones y organismos gubernamentales, alcaldías y organismos no gubernamentales están tomando medidas de prevención para disminuir ese daño.

CAPÍTULO I. CARACTERÍSTICAS DE LA EXPLOTACIÓN AGROPECUARIA (EA)

En el capítulo I se estudian las principales características estructurales de las Explotaciones Agropecuarias (principal unidad de investigación en el censo) del departamento de Nueva Segovia, tales como: distribución de las Explotaciones Agropecuarias y de la superficie, condición jurídica del productor, régimen de tenencia de la tierra, aprovechamiento de la tierra, capacidad de contratación de mano de obra y tipo de actividad productiva a la que se dedican. Dichas características han sido relacionadas con las variables de rangos de tamaño de las EA's medida en manzanas, el sexo y las edades de los productores(as) individuales que dirigen las explotaciones.

Finalmente, se realizó una comparación entre los censos llevados a cabo en el año 1963 y el actual (año 2001), así como la comparación por cada uno de los municipios del departamento.

Tabla 1. Número de Explotaciones Agropecuarias en Nueva Segovia y superficie que ocupan, según su tamaño.

Tamaño de las EA's	Total de Explotaciones Agropecuarias	%	Superficie (mzs)	%
Nueva Segovia	12 037	100	304 673.41	100
De 0.5 Manzana a menos	332	3	135.36	0
De 0.51 a 1 Manzana	834	7	809.53	0
De 1.01 a 2.5 Manzanas	1 599	13	3 014.27	1
De 2.51 a 5 Manzanas	1 856	15	7 239.20	2
De 5.01 a 10 Manzanas	2 140	18	16 915.08	6
De 10.01 a 20 Manzanas	1 944	16	30 241.83	10
De 20.01 a 50 Manzanas	1 990	17	67 506.34	22
De 50.01 a 100 Manzanas	871	7	65 181.15	21
De 100.01 a 200 Manzanas	304	3	44 936.00	15
De 200.01 a 500 Manzanas	132	1	41 725.90	14
De 500.01 a más Manzanas	35	0	26 968.75	9

En la tabla 1, se presenta la distribución de Explotaciones Agropecuarias y superficie que ocupan en el departamento de Nueva Segovia. El departamento alcanza una superficie agropecuaria de 304,673.41 manzanas o su equivalente en hectáreas de 214,347.47 distribuidas en un total de 12,037 explotaciones, las que representan el 3.4 por ciento de la superficie y el 6 por ciento de las EA's del país, de estos datos resulta que el promedio de manzanas por EA en el departamento es de 25.31 manzanas (17.82 ha) por debajo del promedio nacional que es de 44.78 manzanas¹(31.53 ha).

Las EA's de 20 o menos manzanas de superficie representan el 72 por ciento del total de Explotaciones Agropecuarias en el departamento, pero sólo el 19 por ciento de la superficie total. Por el contrario, las EA's con superficies mayores de 20 manzanas equivalen al 28 por ciento del total de EA's, cubriendo el 81 por ciento de la superficie agropecuaria. Nótese que el 43 por ciento de la superficie se concentra en los rangos que van de 20.01 a 100 manzanas.

¹ En el país fueron censadas 199 549 EA's con una superficie total de 8,935,020.49 manzanas

Tabla 2. Condición jurídica de los productores en Nueva Segovia, según municipios.

Departamento y municipios	Total EA's	Distribución de la condición jurídica						
		Individual (persona natural)	Cooperativa	Colectivo familiar / hogar(es)	Empresa	Comunidad indígena	Administración pública	Otra
Nueva Segovia	12 037	11 936	23	58	10	1	3	6
Jalapa	2 788	2 769	8	4	6	0	0	1
Murra	1 310	1 308	0	2	0	0	0	0
El Jícaro	1 857	1 850	2	3	2	0	0	0
San Fernando	343	339	2	1	1	0	0	0
Mozonte	645	636	0	7	0	1	0	1
Dipilto	782	779	1	1	1	0	0	0
Macuelizo	517	509	3	5	0	0	0	0
Santa María	421	419	0	2	0	0	0	0
Ocotal	139	131	2	1	0	0	3	2
Ciudad Antigua	494	493	1	0	0	0	0	0
Quilalí	1 491	1 485	3	2	0	0	0	1
Wiwilí de N. S.	1 250	1 218	1	30	0	0	0	1

Al observar los datos sobre condición jurídica, Nueva Segovia se comporta semejante que el resto de departamentos del país. Casi la totalidad de las Explotaciones Agropecuarias de Nueva Segovia (11,936) son manejadas por productores(as) individuales (personas naturales), solamente 101 EA's que representan menos del uno por ciento del total, son manejadas por productores con otro tipo de condición jurídica; de éstas, 58 son conducidas en colectivo familiar / hogar(es), concentrándose más de la mitad de ellos en el municipio de Wiwilí. La tabla también muestra que 23 explotaciones fueron manejadas en cooperativas, un tercio de las cuales se encuentran en Jalapa, mientras que en los municipios de Murra, Santa María y Mozonte, no se registró cooperativa.

En el resto de condiciones jurídicas investigadas se destacan 10 Explotaciones Agropecuarias constituidas como empresas, seis de las cuales operan en el municipio de Jalapa. Las tres explotaciones manejadas por la administración pública se localizan en la cabecera departamental, Ocotal, mientras que en el municipio de Mozonte se encuentra la única EA. que es manejada como comunidad indígena del departamento. Por último, fueron reportadas seis explotaciones cuya condición jurídica es otra.

Tabla 3. Comparación de la cantidad de Explotaciones Agropecuarias y superficie censada en 1963 y 2001, según el régimen de tenencia de la tierra.

Régimen de tenencia de la tierra	Censo 1963				Censo 2001				Total de EA's		Total superficie	
	EA's	%	Superficie (mzs)	%	EA's	%	Superficie (mzs)	%	Diferencia	Incremento %	Diferencia	Incremento %
	Total	4 376	100	262 843.00	100	12 037	100	304 673.41	100	7 661	175	41 830.41
Propia con título	1 866	43	166 663.00	63	7 817	65	258 316.25	84	5 951	319	91 653.25	55
Propia sin título	1 296	30	75 176.00	29	1 966	16	30 034.04	10	670	52	-45 141.96	-60
Tierras arrendadas	315	7	3 120.00	1	345	3	5 224.50	2	30	10	2 104.5	67
Otra forma de tenencia	526	12	17 884.00	7	876	7	11 098.62	4	350	67	-6 785.38	-38
Tenencia mixta ²	373	9			1 033	9			660	177		

Los datos de la tabla logran una comparación de Explotaciones Agropecuarias y superficie registrada en los censos de 1963 y 2001. La comparación indica que la cantidad de Explotaciones Agropecuarias en el censo agropecuario del año 2001 es cerca de dos veces más que en el año 1963, (175% de incremento), representado en 7,661 nuevas explotaciones. De estas nuevas explotaciones 5,951 están bajo tenencia propia con título³, es decir tres veces más que en 1963 (incremento del 319%), fenómeno que muestra una importante redistribución de la tierra en el período y una mayor estabilidad en la tenencia de la tierra, apareciendo miles de propietarios.

En términos porcentuales en el censo del 2001 las explotaciones con tenencia propia con título significan el 65 por ciento del total de explotaciones, mientras en el censo de 1963 éstas sólo representaban el 43 por ciento. Lo contrario sucede con las explotaciones con tenencia propia sin título, tierras arrendadas y otra forma de tenencia, las que presentaron porcentajes menores que en el censo del 63. El tipo de tenencia mixta aumentó de 373 explotaciones en el censo de 1963 a 1,033 en el censo del 2001, sin embargo se identifican porcentajes similares (9%). Los datos en otra forma de tenencia advierten que aunque hubo un incremento de 350 explotaciones (67%), actualmente sólo representan el 7 por ciento, mientras que en 1963 representaban el 12 por ciento.

En los datos de superficie censada se percibe un incremento de 41,830.41 manzanas (16%) en el 2001 con respecto a 1963, este incremento se concentra principalmente en superficies bajo el régimen de tenencia propia con título 91,653.25 manzanas (55%), no obstante las superficies con tenencia propia sin título y otra forma de tenencia disminuyeron en 45,141.96 manzanas (60%) y en 6,785.38 manzanas (38%) respectivamente.

Es importante señalar que actualmente las explotaciones del departamento tienen menos superficie que en 1963. Si relacionamos explotaciones y superficie resulta que el tamaño promedio de explotaciones era de 60 manzanas / EA, actualmente sólo alcanza las 25 manzanas / EA. Al realizar las comparaciones resultó más significativo el incremento en el número de explotaciones que el referido a superficie.

² La superficie de EA's con tenencia mixta se distribuye en sus respectivos regímenes de tenencia

³ Para efectos de comparación con el censo de 1963, la tenencia propia con título, es el resultado de la suma de las EA' con títulos de reforma agraria y propias con escritura pública recopilada en el 2001

Tabla 4. Distribución porcentual de las Explotaciones Agropecuarias por el régimen de tenencia de la tierra, según municipios.

Departamento / municipios	Total de EA's	Régimen de tenencia de la tierra (%)							
		Propia con escritura pública	Propia sin escritura pública	En proceso de legalización	Título de reforma agraria (un sólo dueño)	Título de reforma agraria mancomunado	Tierras arrendada	Otra forma	Mixta
Nueva Segovia	12 037	36	16	14	12	3	3	7	9
Jalapa	2788	29	19	15	6	5	4	8	14
Murra	1310	32	27	7	22	1	1	5	5
El Jícaro	1857	40	14	20	14	3	1	2	6
San Fernando	343	56	7	13	8	1	0	7	8
Mozonte	645	31	22	5	1	2	11	23	5
Dipilto	782	57	13	10	7	2	0	3	8
Macuelizo	517	44	17	17	10	2	1	1	8
Santa María	421	50	16	9	3	6	2	10	4
Ocotal	139	62	14	9	6	1	2	4	2
Ciudad Antigua	494	30	20	15	1	0	4	15	15
Quilalí	1491	35	13	16	13	3	3	9	8
Wiwilí de N. S.	1250	29	7	17	32	3	3	5	4

En el departamento de Nueva Segovia más de un tercio de las explotaciones cuenta con escritura pública, por debajo del promedio nacional que es un medio; así mismo, casi un tercio de las EA's no cuentan con escritura pública o están en proceso de legalizarse; cabe señalar que el 15 por ciento cuenta con título de reforma agraria (mancomunado y un sólo dueño), sobre saliendo el título de reforma agraria individual (12%), cifra relativamente alta si la comparamos con el comportamiento en el ámbito del país.

Si analizamos los datos por municipio, destacan entre los que tienen mayor porcentaje de EA's con escritura pública: Ocotal (62%), San Fernando (56%), Dipilto (57%) y Santa María (50%).

Por otra parte, las EA's propia sin escritura pública indican que en los municipios de Murra (27%) Mozonte (22%) y Ciudad Antigua (20%) se acumulan las mayores proporciones de explotaciones bajo este régimen de tenencia.

Es llamativo que en el municipio de Mozonte 11 de cada 100 explotaciones son trabajadas en arriendo y 23 de cada 100 tienen otra forma de tenencia, ambos porcentajes son los más altos del departamento, además, este municipio es el segundo con más alto porcentaje de explotaciones propias sin escritura pública, si a éstas le sumamos el 5 por ciento de tenencia mixta significa que el 61 por ciento se encuentran en una situación de propiedad inestable, además el municipio es el más bajo en proceso de legalización (5%).

Cabe destacar que en el municipio de Wiwilí más de un tercio (35%) de las explotaciones poseen título de reforma agraria (mancomunado o un solo dueño), siendo el municipio que presenta mayores indicios de lo que fue el proceso de entrega de títulos a cooperativas, en la reforma agraria impulsada en las últimas dos décadas; además, en éste se da el porcentaje más bajo de explotaciones propias sin escritura (7%). Si a esto le agregamos que el 17 por ciento se encuentra en proceso de legalización y un 28 por ciento cuenta con escritura pública, suman 80 por ciento de explotaciones con mayor estabilidad en cuanto a la tenencia de la tierra. En una situación

comparable con la anterior se encuentran los municipios de San Fernando, El Jícaro, Dipilto, Macuelizo, Ocotol, Santa María y Quilalí ya que en ellos, más del 65 por ciento de las explotaciones están legalizadas o en proceso de legalización.

Tabla 5. Régimen de tenencia de la tierra en las Explotaciones Agropecuarias, según su tamaño.

Tamaño de las EA's	Total	Régimen de tenencia de la tierra (%)							
		Propia con escritura pública	Propia sin escritura pública	En proceso de legalización	Título de reforma agraria (un solo dueño)	Título de reforma agraria mancomunado	Tierras arrendadas	Otra forma	Mixta
Total de EA's	12 037	36	16	14	12	3	3	7	9
De 20 Mzs a menos	8 705	32	19	16	11	3	3	9	7
De 20.01 a 100 Mzs	2 861	47	9	10	17	2	2	2	11
De 100.01 a más Mzs	471	61	4	6	9	1	0	2	17

Para efectos de comparación se han formado tres grupos de tamaño de las explotaciones, en los que se hace notar que existe una relación directa entre el tamaño de las EA's y el tipo de tenencia de la tierra. Las EA's de mayor tamaño presentan una situación más estable con relación a las de menor tamaño.

Por tal razón, en las EA's de 20 a menos manzanas, menos de un tercio de ellas (32%) cuenta con escritura pública, además el 19 por ciento son propias pero no tienen escritura y el 9 por ciento corresponde a otra forma de tenencia, siendo este último, el porcentaje más alto para esta forma de tenencia entre los tres grupos definidos.

En cambio en las EA's de 20.01 a 100 manzanas cerca de la mitad (47%) cuentan con escritura y sólo el 9 por ciento son propias sin escritura. También en este rango sobresalen las EA's con títulos de reforma agraria (19%), un solo dueño y mancomunado.

Para el caso de las EA's con tamaños mayores de 100 manzanas, 61 de cada 100 cuentan con escritura pública y sólo 4 son propias pero aún no tienen escritura. En este rango de tamaño es donde sobresalen las EA's con tenencia mixta, 17 de cada 100 poseen este tipo de tenencia; al parecer el tamaño de las explotaciones está directamente relacionado con la tenencia mixta, ya que aumenta el porcentaje al incrementarse el tamaño de la E.A. También se observa que el porcentaje de tierras arrendadas en EA's con tamaño mayor de 100 manzanas es de cero.

Tabla 6. Superficie de aprovechamiento de la tierra en las Explotaciones Agropecuarias, según municipios.

Departamento y municipios	Superficie (Mzs)	Aprovechamiento de la tierra (%)						
		Cultivos anuales o temporales	Cultivos permanentes y semi permanentes	Tierras en descanso / tacotales	Pastos naturales	Pastos cultivados	Bosques	Otras tierras
Nueva Segovia	304 673.41	12	7	17	34	10	18	2
Jalapa	53 379.26	19	8	10	28	8	25	2
Murra	39 871.30	11	8	27	32	8	12	2
El Jícaro	44 859.52	13	5	11	45	10	14	2
San Fernando	15 827.70	6	10	20	21	13	29	1
Mozonte	12 498.72	8	3	44	12	5	22	6
Dipilto	8 719.99	1	45	10	8	0	31	5
Macuelizo	20 170.99	6	3	18	19	8	43	3
Santa María	8 804.08	18	1	5	45	1	24	6
Ocotal	8 243.75	3	1	38	39	6	10	3
Ciudad Antigua	13 069.59	11	5	20	53	1	9	1
Quilalí	38 490.14	13	9	12	47	10	7	2
Wiwilí de N. S.	40 738.37	14	4	14	30	26	10	2

Una de las variables más importante investigada en el censo agropecuario es el aprovechamiento de la tierra dentro de las Explotaciones Agropecuarias.

En Nueva Segovia, un tercio del total de la superficie agropecuaria censada está cubierta por pastos naturales (34%), seguido de los bosques con el 18 por ciento y la superficie de tierras en descanso / tacotales (17%), ésta última es mayor que las superficies dedicadas a cultivos anuales o temporales (12%) y cultivos permanentes y semi permanentes (7%).

Estos datos indican que en el departamento de Nueva Segovia predominan las tierras de uso no agrícolas, pastos (naturales y cultivados) y bosques, acumulando estos usos el 61 por ciento del total de superficie, en tanto las que se utilizaron para la agricultura en el período de referencia suman apenas, el 19 por ciento, sin embargo, es importante destacar que las tierras en descanso (17%) en su mayoría son de uso agrícola pero no están siendo utilizadas para tal fin.

Los municipios que más dedicaron tierras a cultivos anuales o temporales son Jalapa y Santa María con el 19 y 18 por ciento de su superficie respectivamente; dicho sea de paso en Santa María sólo un cinco por ciento de la superficie se mantiene en descanso y casi la mitad (47%) con pastos naturales. Los municipios que menos aprovechan la tierra con estos cultivos son Dipilto con apenas el 1 por ciento, Ocotal con el 3 por ciento, San Fernando y Macuelizo con el 6 por ciento cada uno.

El municipio de Dipilto destaca por ser el municipio que más proporción de su superficie dedica a los cultivos permanentes, prácticamente la mitad (45%) de las tierras se encuentran plantadas de esos cultivos; le siguen los municipios de San Fernando y Quilalí con el 10 y el 9 por ciento respectivamente; mientras que los municipios que menos superficie dedican son Ocotal y Santa María con el 1 por ciento cada uno, Macuelizo y Wiwilí con el 3 y 4 por ciento respectivamente.

En cuanto a tierras en descanso / tacotales, el municipio de Mozonte mantuvo 44 de cada 100 manzanas en esta situación, seguido del municipio de Ocotál con 38 de cada 100, ambos valores considerados altos y un indicativo de la baja actividad productiva impulsada en ambos. Los municipios que menos tierras presentan sin uso fueron como ya se dijo Santa María con sólo el 5 por ciento, seguido de Jalapa y Dipilto con el 10 por ciento.

Como se puede ver, en Ciudad Antigua, Quilalí, Santa María y El Jícaro alrededor del 50 por ciento de su superficie está cubierta de pastos naturales, mientras que los municipios de Dipilto y Mozonte sólo reflejan el 8 y 12 por ciento, respectivamente.

En Wiwilí un cuarto de su superficie está sembrada de pastos cultivados, situación que lo ubica como el municipio con mejor potencial para desarrollar la ganadería. Por el contrario, en los municipios de Ciudad Antigua, Santa María y Dipilto dicho uso no supera el 1 por ciento.

En los municipios de Mozonte y Santa María, el 6 por ciento de la superficie corresponde a otras tierras⁴, mientras que San Fernando y Ciudad Antigua sólo reflejan el 1 por ciento.

Por su parte, Macuelizo resulta ser el municipio que conserva más de su superficie con bosque, con el 43 por ciento, seguido de Dipilto (31%) y Jalapa (25%), en cambio los que menos áreas de bosques poseen son Quilalí con el 7 por ciento y Ciudad Antigua con el 9 por ciento.

Luego de una breve descripción del uso de la tierra, es posible clasificar a los departamentos de acuerdo a la propensión en los rubros productivos.

Los municipios de Jalapa y Quilalí, seguidos de Santa María, Murra, El Jícaro y Wiwilí, son principalmente agrícolas (mención aparte merece el caso de Dipilto ya que se dedica casi exclusivamente a cultivos permanentes de café).

Los municipios que aparentemente son más pecuarios son: Quilalí, Wiwilí y Ciudad Antigua, seguidos de El Jícaro, Santa María y Ocotál

⁴ Instalaciones y viales, tierras afectadas por fenómenos naturales y tierras con pantanos, pedregales.

Tabla 7. Aprovechamiento de la tierra en Explotaciones Agropecuarias manejadas por productores(as) individuales, según sexo del productor(a) y tamaño de las EA's.

Sexo / tamaño de las E.A's	Superficie total (mzs)	Aprovechamiento de la tierra (%)						
		Cultivos anuales o temporales	Cultivos permanentes y semi permanentes	Tierras en descanso/ tacotales	Pastos naturales	Pastos cultivados o sembrados	Bosques	Otras tierras
Total Ambos Sexos	288 591.30	12	8	16	34	10	18	2
De 0.01 a 5 Mzs	11 169.03	45	27	9	8	1	2	8
De 5.01 a 20 Mzs	46 866.66	25	14	18	25	6	8	4
De 20.01 a 50 Mzs	66 733.34	14	8	18	34	9	14	3
De 50.01 a 100 Mzs	64 038.15	8	6	16	39	10	19	2
De 100.01 a más Mzs	99 784.15	4	3	15	36	15	26	1
Total Varón	254 073.50	12	8	16	33	11	18	2
De 0.01 a 5 Mzs	9 318.69	46	26	9	8	1	2	8
De 5.01 a 20 Mzs	40 396.21	25	14	17	26	6	8	4
De 20.01 a 50 Mzs	58 048.09	14	8	18	34	9	14	3
De 50.01 a 100 Mzs	57 223.65	8	7	16	38	11	18	2
De 100.01 a más Mzs	89 086.90	4	3	15	36	16	25	1
Total Mujer	34 517.79	12	7	17	36	5	20	3
De 0.01 a 5 Mzs	1 850.34	42	30	9	8	1	2	8
De 5.01 a 20 Mzs	6 470.45	22	13	19	28	5	8	5
De 20.01 a 50 Mzs	8 685.25	13	7	19	36	8	14	3
De 50.01 a 100 Mzs	6814.50	9	4	19	37	6	23	2
De 100.01 a más Mzs	10 697.25	3	3	15	40	3	35	1

Al observar el comportamiento de las EA's manejadas por productores(as) individuales encontramos que a medida que éstas aumentan de tamaño, disminuye la superficie sembrada con cultivos, mientras que las áreas de pastos y bosques aumentan (además aumenta la proporción de pastos cultivados con relación al total de pastos).

Por tal razón las EA's que más se dedican a la agricultura son las de 5 a menos manzanas, destinando el 72 por ciento de su superficie a la siembra de cultivos y sólo el 9 por ciento a pastos (natural y sembrado), además, dedican sólo el 9 por ciento a tierras en descanso / tacotales, pero tienen el porcentaje de otras tierras más altos entre todos los rangos de tamaño (8%).

En las EA's manejadas por mujeres se dedica ligeramente más proporción de la superficie a pastos naturales, bosques, tierras en descanso y otras tierras y menos a cultivos permanentes y pastos cultivados en comparación con las manejadas por varones, en este último uso las diferencias son amplias en explotaciones de 50 manzanas a más. En cultivos anuales o temporales, que son de importancia fundamental para la alimentación de la familia, los porcentajes son similares para hombres y mujeres (12%).

Tabla 8. Superficie de aprovechamiento de la tierra en los censos de 1963 y 2001.

Uso de la tierra	Superficie censo 1963 (mzs)	%	Superficie censo 2001 (mzs)	%	Diferencia	Incremento %
Nueva Segovia	262 843.00	100	304 673.41	100	41 830.41	16
Cultivos anuales	15 265.00	6	37 753.13	12	22 488.13	147
Cultivos permanentes	14 555.00	6	22 274.91	7	7 719.91	53
Tierras en descanso	11 405.00	4	50 545.26	17	39 140.26	343
Pastos naturales	86 334.00	33	100 528.89	34	14 194.89	16
Pastos cultivados	38 153.00	15	31 614.42	10	-6 538.58	-17
Bosques	89 193.00	33	54 529.10	18	-34 663.90	-39
Otras tierras	7 938.00	3	7 427.70	2	-510.3	-6

La tabla 8 refleja, que en 38 años la superficie agropecuaria censada en el departamento de Nueva Segovia se incrementó en un 16 por ciento. Si analizamos el aprovechamiento de la tierra, es evidente que el aumento se debe principalmente al crecimiento de la superficie dedicada a tierras en descanso / tacotales, las que se triplicaron hasta en un 343 por ciento, es decir 39,140.26 manzanas, al crecimiento de las tierras dedicadas a los cultivos anuales o temporales en 22,488.13 manzanas (147%) y a las tierras dedicadas a cultivos permanentes y semi-permanentes con 7,719.91 manzanas (53%). También se presenta un leve aumento de tierras dedicadas a pastos naturales de 14,194.89 manzanas (16%) y decrecimientos de la superficie dedicada a pastos cultivados de 6,538.58 manzanas (17%) y sobre todo de áreas de bosques que disminuyó hasta en 34,663.9 manzanas (39%).

Al observar la representación porcentual de las áreas de cultivos en cada uno de los censos, se puede concluir que en el año 1963 el área dedicada a cultivos (12%) era menos importante que la reportada en el 2001 (19%), este incremento según los datos, se debe a la disminución de las áreas de pastos cultivados y bosques.

Este fenómeno se evidencia cuando los datos indican que mientras en 1963 la superficie de bosques significaba un tercio (33%) del total de las tierras de las EA's, en el año 2001 sólo representan el 18 por ciento, en tanto que la superficie de pastos cultivados que en 1963 significó el 15 por ciento, en el año 2001 bajó al 10 por ciento, afirmando que la ganadería fue cediendo terreno a la agricultura.

En cuanto a la disminución de los bosques, no toda la superficie despalada está siendo utilizada para uso agrícola ya que en 1963, las tierras en descanso / tacotales representaban sólo el 4 por ciento y en el 2001 alcanzaron el 17 por ciento, lo que significa que gran parte de lo que antes eran bosques dentro de las explotaciones hoy son tierras que no están siendo utilizadas o bien, se transformaron en pastos naturales.

Tabla 9. Número de Explotaciones Agropecuarias por forma de conducción (quién las maneja), según tamaño de las EA's.

Tamaño de las EA's	Total de EA's	% Productor(a) directamente	% Mandador(a) / capataz	% Gerente / administrador(a)	% Otra ⁵
Nueva Segovia	12 037	93	3	1	3
De 0.5 Manzana a menos	332	96	0	0	4
De 0.51 a 1 Manzana	834	97	1	-	2
De 1.01 a 2.5 Manzanas	1 599	96	1	0	3
De 2.51 a 5 Manzanas	1 856	95	2	0	3
De 5.01 a 10 Manzanas	2 140	95	3	0	2
De 10.01 a 20 Manzanas	1 944	93	3	1	3
De 20.01 a 50 Manzanas	1 990	91	4	1	4
De 50.01 a 100 Manzanas	871	85	10	1	4
De 100.01 a 200 Manzanas	304	76	15	2	7
De 200.01 a 500 Manzanas	132	67	23	2	8
De 500.01 a más Manzanas	35	43	23	17	17

La mayoría de las Explotaciones Agropecuarias son dirigidas técnica y económicamente por el productor(a) directamente; no obstante, a medida que aumenta el tamaño de las mismas aumenta la cantidad de las que son manejadas mediante delegación.

En Nueva Segovia de cada 100 EA's 93 son conducidas por el productor(a), tres son manejadas a través de un mandador(a) / capataz e igual número por otra persona, mientras que una de cada cien es dirigida por un gerente (a) / administrador(a). A su vez, se puede notar que a partir del rango de las que tienen más de 20 manzanas, el porcentaje de EA's manejadas directamente por el productor(a) desciende, mientras que las proporciones de las EA's conducidas por un mandador(a) / capataz, un gerente / administrador(a) o bien, por otra persona, aumentan. Para el caso de las EA's mayores a 500 manzanas, menos de la mitad son manejadas directamente por el productor(a), casi un cuarto (23%) son conducidas por un mandador(a) / capataz y menos de un quinto (17%) a través de un gerente (a) / administrador(a).

⁵ Se refiere a parientes del productor(a) en EA's manejadas por productores(as) individuales.

Tabla 10. Trabajadores(as) contratados por tipo y sexo durante el año agrícola 2000 - 2001, según tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.

Tamaño de las EA's	EA's donde contrataron	Total contratados	Promedio	Número de trabajadores(as)					
				Permanentes			Temporales		
				Total	% Varones	% Mujeres	Total	% Varones	% Mujeres
Nueva Segovia	6 342	50 728	8	5 074	85	15	45 654	84	16
De 0.5 Mz a menos	63	192	3	10	90	10	182	82	18
De 0.51 a 1 Mz	233	863	4	52	96	4	811	85	15
De 1.01 a 2.5 Mzs	676	2 788	4	91	81	19	2 697	85	15
De 2.51 a 5 Mzs	910	4 477	5	243	87	13	4 234	83	17
De 5.01 a 10 Mzs	1 122	6 519	6	401	82	18	6 118	86	14
De 10.01 a 20 Mzs	1088	7 436	7	720	84	16	6 716	84	16
De 20.01 a 50 Mzs	1 225	11 086	9	1 121	86	14	9 965	84	16
De 50.01 a 100 Mzs	613	8 275	13	1 019	84	16	7 256	85	15
De 100.01 a 200 Mzs	260	4 374	17	661	88	12	3 713	81	19
De 200.01 a 500 Mzs	119	2 684	23	485	87	13	2 199	85	15
De 500.01 a más Mzs	33	2 034	62	271	77	23	1 763	65	35

La tabla 10 presenta la capacidad que tienen las Explotaciones Agropecuarias para la contratación de mano de obra que se utiliza en las labores agropecuarias, de acuerdo al tamaño de las mismas. El factor tamaño incide directamente en la cantidad y el promedio de trabajadores(as) contratados en cada explotación.

Los datos muestran que en más de la mitad de las explotaciones del departamento (6,342) se contrató uno o más trabajadores(as) para realizar las labores agropecuarias durante el año agrícola 2000-2001; la cantidad total de trabajadores(as) contratados es de 50,728, los que se contrataron principalmente como trabajadores(as) temporales (89%).

En el departamento se presenta un promedio de 8 trabajadores(as) contratados por explotación. La gran mayoría de trabajadores contratados fueron hombres, de cada cien trabajadores(as) permanentes y temporales contratados sólo el 15 y 16 por ciento respectivamente fueron mujeres.

Las EA's que absorbieron a la mayor cantidad de mano de obra fueron las de tamaños de 50 manzanas o menos con más de 30,000 personas contratadas, es decir alrededor del 60 por ciento de la mano de obra contratada en Nueva Segovia es absorbida por explotaciones medianas y pequeñas, en especial en aquellas de 20 manzanas o menos que generan 22,275 puestos de trabajo (44% del total), realidad que releva la importancia económica de las pequeñas explotaciones.

Sin embargo los promedios más altos de contratación por explotación los presentaron las explotaciones con tamaños de 50.01 a más manzanas, especialmente en las mayores de 500 manzanas donde se alcanzan hasta 62 trabajadores(as) contratados por explotación.

La tendencia identificada es que a medida que las explotaciones son más grandes se contrata mayor proporción de trabajadores(as) permanentes, es decir que disminuye la diferencia entre la cantidad de trabajadores(as) contratados permanentes y temporales; por ejemplo, en las EA's de 1.01 a 2.5 manzanas de un total de 863 trabajadores(as) 811 fueron temporales (94%), mientras

que en las EA's de 100.01 a 200 manzanas de 4,374 trabajadores(as) 3,713 fueron temporales (85%).

Hay que destacar que la mano de obra femenina alcanza su mayor participación en explotaciones mayores a las 500 manzanas, tanto en las contrataciones permanentes como temporales. En estas explotaciones las mujeres representaron casi un cuarto de las personas contratadas en forma permanentes y más de un tercio de las contratadas en forma temporal.

Tabla 11. Número de Explotaciones Agropecuarias, según actividad

Actividad de las EA's	Total de EA's	%
Total	12 037	100
EA's sólo agrícolas	7 442	62
EA's sólo pecuarias	287	2
EA's agropecuarias	3 977	33
EA's sin actividad	331	3

En la tabla 11, se ha clasificado a las EA's en "EA's sólo agrícolas" (aquellas que únicamente sembraron cultivos y no manejaron al menos una cabeza de ganado bovino); "EA's sólo pecuarias" (las que manejaron al menos una cabeza de ganado bovino y no sembraron cultivos), "EA's agropecuarias" (las EA's que indistintamente se ocuparon de cultivos y de bovinos), "EA's sin ninguna actividad" (EA's que no sembraron cultivo ni manejaron al menos una cabeza de ganado bovino, pero pudieron haber tenido otros animales de crianza o ganado menor). Dicha clasificación se realizó con el objetivo de determinar cuál es la actividad principal del departamento.

Como se puede derivar, exclusivamente para estas clasificaciones, la variable limitante es la existencia de ganado bovino, esto debido al peso definitivo que los bovinos representan en comparación con los otros tipos de animales, con relación al manejo y los costos de producción, es decir a los insumos y prácticas implementadas. Lo anterior significa que para que una explotación se considere pecuaria o agropecuaria debe cumplir con la condición mínima de la existencia de al menos una cabeza de ganado bovino; es decir que la existencia de animales menores para este ejercicio, no determina que una explotación sea pecuaria.

Las explotaciones clasificadas como sólo agrícolas son casi el doble que las EA's agropecuarias y representan el 62 por ciento de las 12,037 explotaciones censadas en Nueva Segovia, mientras las EA's agropecuarias (33%) y EA's sólo pecuarias (2%) acumulan sólo el 35 por ciento; en el 3 por ciento restante se encuentran las EA's que no cultivaron vegetales ni criaron bovinos consideradas como EA's sin ninguna actividad.

Lo anterior permite concluir que el departamento se debe considerar mayoritariamente agrícola, es decir la agricultura es la principal actividad de las explotaciones a pesar de que el 61 por ciento de la superficie censada corresponde a pastos y bosques y sólo el 20 por ciento a superficies de cultivos.

También se puede afirmar que la actividad netamente ganadera es irrelevante, ya que se encuentran pocas explotaciones cuya actividad productiva sea únicamente la crianza de ganado bovino.

CAPÍTULO II. CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTOR(A) INDIVIDUAL

En el capítulo II se analizan características demográficas de los productores(as) individuales, tales como: edad y sexo, nivel de instrucción alcanzado, participación de la mujer, actividades económicas alternativas y niveles de organización de los productores(as).

Tabla 12. Número de productores(as) individuales por sexo, según tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.

Tamaño de las EA's	Total productores(as) individuales	Total de varones	%	Total de mujeres	%
Nueva Segovia	11 936	10 136	85	1 800	15
De 0.5 Manzana a menos	331	233	70	98	30
De 0.51 a 1 Manzana	834	652	78	182	22
De 1.01 a 2.5 Manzanas	1 592	1 310	82	282	18
De 2.51 a 5 Manzanas	1 852	1 568	85	284	15
De 5.01 a 10 Manzanas	2 135	1 828	86	307	14
De 10.01 a 20 Manzanas	1 928	1 666	86	262	14
De 20.01 a 50 Manzanas	1 970	1 714	87	256	13
De 50.01 a 100 Manzanas	856	765	89	91	11
De 100.01 a 200 Manzanas	292	269	92	23	8
De 200.01 a 500 Manzanas	120	111	93	9	7
De 500.01 a más Manzanas	26	20	77	6	23

Nótese la tabla 12, que de los 11,936 productores(as) individuales que se registraron en el departamento, 10,136 son varones (85%) y sólo 1,800 son mujeres (15%); mientras que esta relación en el país es de 82 hombres y 18 mujeres por cada cien productores(as).

También se indica que las productoras alcanzan mayores porcentajes de participación cuando manejan explotaciones pequeñas, de 5 o menos manzanas, disminuyendo su participación en la medida que manejan explotaciones de tamaño más grandes. Por ejemplo, en las EA's manejadas por productores(as) individuales en el rango de tamaño de 0.5 manzana a menos, 30 de cada 100 son manejadas por mujeres, en cambio, en el rango de tamaño de 200.01 a 500 manzanas solamente 7 de cada 100 EA's las manejan mujeres, sin embargo, cabe destacar que en las explotaciones mayores de 500 manzanas las mujeres aumentan su presencia alcanzando hasta el 23 por ciento del total de productores(as).

Tabla 13. Número y superficie de Explotaciones Agropecuarias en valores absolutos y porcentajes, según el sexo y rangos de edad de los productores(as) individuales.

Sexo y edad de los productores(as)	Total de EA's	Porcentaje de EA's	Superficie (mzs)	Porcentaje de superficie	Promedio Mzs / EA
Total Ambos Sexos	11 936	100	288 591.33	100	24.18
Menos de 25 años	597	5	7 073.63	2	11.85
De 25 a 34 años	2183	18	30 471.47	11	13.96
De 35 a 44 años	2850	24	60 701.08	21	21.30
De 45 a 54 años	2708	23	73 102.67	25	27.00
De 55 a 64 años	1995	17	62 926.31	22	31.54
De 65 a más años	1570	13	53 231.17	19	33.91
Edad ignorada	33	0	1085	0	32.88
Total Varón	10 136	85	254 073.54	88	25.07
Menos de 25 años	538	5	6612.88	2	12.29
De 25 a 34 años	1959	16	27 846.87	10	14.21
De 35 a 44 años	2408	20	55 075.92	19	22.87
De 45 a 54 años	2247	19	63 103.97	22	28.08
De 55 a 64 años	1666	14	55 234.28	19	33.15
De 65 a más años	1294	11	45 256.12	16	34.97
Edad ignorada	24	0	943.5	0	39.31
Total Mujer	1 800	15	345 17.79	12	19.18
Menos de 25 años	59	0	460.75	0	7.81
De 25 a 34 años	224	2	2624.6	1	11.72
De 35 a 44 años	442	4	5 625.16	2	12.73
De 45 a 54 años	461	4	9 998.7	3	21.69
De 55 a 64 años	329	3	7 692.03	3	23.38
De 65 a más años	276	2	7 975.05	3	28.90
Edad ignorada	9	0	141.5	0	15.72

La tabla describe la distribución de las Explotaciones Agropecuarias y la superficie censada en el departamento de Nueva Segovia, de acuerdo al sexo y edad de los productores(as) que las dirigen.

Los datos indican que los productores(as) de 35 a 54 años manejan casi la mitad de las EA's del departamento (47%) y de la superficie (46%). Los mayores de 54 años conducen 30 de cada 100 EA's y representan el 40 por ciento de la superficie, mientras los y las menores de 35 años conducen casi un cuarto de las explotaciones (23%) aunque solamente el 13 por ciento de la superficie.

Al observar el comportamiento del promedio de superficie con la variable edad, se identifica la tendencia de que a medida que aumenta la edad de los productores(as), también aumenta el promedio de superficie por explotación, es así que los productores(as) de 65 años a más tienen los promedios más altos en el departamento (33.91 mzs por EA).

Por otra parte, al razonar el comportamiento por sexo del productor(a), se nota que sólo el 12 por ciento de la superficie total está en manos de mujeres, distribuida en explotaciones que en tamaño promedio son 6 manzanas más pequeñas que los promedios de explotaciones manejadas por los varones. Si analizamos los grupos de edades de 55 años y más, se observa que los pesos

porcentuales de superficie que manejan las mujeres en estas edades se mantienen, mientras los porcentajes de superficie de los varones en las mismas edades disminuye.

Tabla 14. Número de productores(as) individuales por el nivel académico alcanzado, según sexo y rangos de edad.

Sexo y edad	Total de productores(as) individuales	Nivel académico alcanzado (%)				
		Ninguno	Alfabetización y EDA	Primaria	Secundaria	Técnicos / universitarios
Total Ambos Sexos	11 936	40	6	46	5	3
Menos de 25 años	596	31	3	55	9	2
De 25 a 44 años	5 033	27	7	54	8	4
De 45 años y más	6 273	51	6	37	3	3
Edad ignorada	32	22	3	56	13	6
Total Varón	10 135	40	6	46	5	3
Menos de 25 años	538	32	3	54	9	2
De 25 a 44 años	4 367	26	7	56	8	3
De 45 años y más	5 207	51	6	37	3	3
Edad ignorada	23	22	4	65	9	0
Total Mujer	1 799	44	4	43	6	3
Menos de 25 años	58	26	0	56	16	2
De 25 a 44 años	666	30	6	51	9	4
De 45 años y más	1 066	54	4	37	4	1
Edad ignorada	9	22	0	34	22	22

En el departamento de Nueva Segovia el 40 por ciento de los productores(as) individuales no poseen nivel de instrucción, el 54 por ciento posee algún nivel, especialmente primaria con el 46 por ciento, seguido de secundaria (5%) y técnico / universitario (3%). El 6 por ciento de los productores(as) poseen nivel de alfabetización y EDA.

También se puede detectar que los productores(as) con menor nivel de escolaridad son los mayores de 44 años, éstos alcanzan el mayor porcentaje sin ningún nivel académico (51%) y los porcentajes más bajos entre los productores(as) que han aprobado algún nivel de instrucción. Esta situación es más preocupante cuando percibimos que las mujeres sin nivel de instrucción, alcanzan en este rango de edad, hasta un 54 por ciento.

Al comparar el nivel académico de los productores entre ambos sexos, vemos que los hombres tienen mejores porcentajes en la mayoría de los niveles, por ejemplo, entre los y las que han sido alfabetizados o han cursado educación de adultos (EDA), los hombres superan a las mujeres 6 a 4 por ciento. También en el nivel de primaria los varones superan a las mujeres, dado que el 46 por ciento de los varones han alcanzado algún grado de primaria, mientras que las mujeres lo han logrado en el 43 por ciento. Situación diferente se presenta en el nivel de secundaria; este es el único nivel de educación en donde las mujeres superan a los varones ligeramente, 6 a 5 por ciento; en el nivel de técnicos y universitarios es igual el porcentaje de varones y mujeres (3%).

Llama la atención que los varones cuya edad es ignorada alcanzan los más altos porcentajes en los niveles de primaria (65%) y secundaria (9%); situación similar observamos en las mujeres con edad ignorada en el nivel de secundaria y técnico / universitario con 22 por ciento cada uno.

En lo que concierne al nivel universitario este es alcanzado principalmente por hombres de más de 25 años y mujeres entre los 25 a 44 años. En lo referente a los alfabetizados y educación de adultos (EDA) el mayor porcentaje de los productores(as) se encuentra en edades comprendidas de 25 a 44 años, para ambos sexos.

Tabla 15. Lugar de residencia de los productores(as) individuales por sexo, según tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.

Tamaño de las EA's	Productores(as) individuales			Varones			Mujeres		
	Total	Vive en la EA	%	Total	Vive en la EA	%	Total	Vive en la EA	%
Nueva Segovia	11 936	8 170	68	10 136	6 935	68	1 800	1 235	69
De 0.5 Mz a menos	331	264	80	233	186	80	98	78	80
De 0.51 a 1 Mz	834	578	69	652	449	69	182	129	71
De 1.01 a 2.5 Mzs	1 592	1 115	70	1 310	919	70	282	196	70
De 2.51 a 5 Mzs	1 852	1 259	68	1 568	1 054	67	284	205	72
De 5.01 a 10 Mzs	2 135	1 488	70	1 828	1 275	70	307	213	69
De 10.01 a 20 Mzs	1 928	1 341	70	1 666	1 161	70	262	180	69
De 20.01 a 50 Mzs	1 970	1 389	71	1 714	1 222	71	256	167	65
De 50.01 a 100 Mzs	856	542	63	765	490	64	91	52	57
De 100.01 a 200 Mzs	292	135	46	269	129	48	23	6	26
De 200.01 a 500 Mzs	120	53	44	111	46	41	9	7	78
De 500.01 a más Mzs	26	6	23	20	4	20	6	2	33

En la tabla 15 se analiza si los productores(as) viven en las Explotaciones Agropecuarias que manejan, resultando que de cada 100 productores(as) 68 viven en las EA's. Ese comportamiento es similar en mujeres y varones.

Al hacer un análisis según el tamaño de la EA obtenemos que a medida que las explotaciones aumentan de tamaño, los productores(as) tienden a residir fuera de la misma, excepto las productoras con tamaños de EA's de 200.01 a 500 manzanas, que presentan un porcentaje de residencia en la EA del 78 por ciento; esto está íntimamente relacionado al hecho de que en EA's de mayor tamaño la conducción directa del productor(a) es menor, lo que se puede observar en la tabla 9.

Cabe destacar que los porcentajes de residencia de las mujeres que manejan Explotaciones Agropecuarias de 5 o menos manzanas, son mayores que el de los varones que manejan explotaciones con estos mismos rangos de tamaño.

Tabla 16. Productores(as) individuales que realizaron otro trabajo durante el año agrícola 2000-2001 por el tipo de trabajo que realizaron, según el sexo y el nivel académico.

Sexo y escolaridad	Productores(as) con otro trabajo	Otro trabajo que realizaron (%)					
		Empleado / obrero	Jornalero / peón	Cuenta propia	Patrón / empresario	Trabajador sin pago	Otra
Total Ambos Sexos	2 531	25	41	28	3	1	2
Ninguno	749	14	65	18	1	1	1
Alfabetización y EDA	158	15	52	26	3	3	1
Primaria	1 193	25	38	31	2	2	2
Secundaria	229	41	9	44	4	0	2
Técnico básico	25	48	8	28	8	0	8
Técnico medio	22	68	0	9	9	9	5
Técnico superior	29	46	0	41	10	0	3
Universitario	126	44	0	36	13	1	6
Total Varón	2 284	24	43	27	3	1	2
Ninguno	681	14	66	17	1	1	1
Alfabetización y EDA	148	14	54	26	3	2	1
Primaria	1 082	24	40	30	2	2	2
Secundaria	201	39	10	44	5	0	2
Técnico básico	19	53	5	26	5	0	11
Técnico medio	20	70	0	10	10	5	5
Técnico superior	25	44	0	44	8	0	4
Universitario	108	46	0	36	13	1	4
Total Mujer	247	28	27	39	3	1	2
Ninguno	68	19	49	32	0	0	0
Alfabetización y EDA	10	20	30	40	0	10	0
Primaria	111	23	27	43	4	1	2
Secundaria	28	53	0	43	0	0	4
Técnico básico	6	33	17	33	17	0	0
Técnico medio	2	50	0	0	0	50	0
Técnico superior	4	50	0	25	25	0	0
Universitario	18	39	0	33	11	0	17

De un total de 11,936 productores(as) individuales, 2,531 de éstos (21%) en su mayoría varones (90%) se dedicó a otro trabajo adicional a la actividad agropecuaria en el año agrícola 2000-2001, ya sea dentro o fuera de la explotación. De éstos la mayoría laboró como jornalero(a) / peón (41%), cuenta propia (28%) y empleado(a) / obrero(a) (25%).

Si analizamos la información según el nivel académico alcanzado, podemos observar que 749 productores(as) no alcanzaron nivel de instrucción (30% del total) y los que alcanzaron niveles bajos como alfabetización y EDA, realizaron otro trabajo en su mayoría como jornalero / peón. Por otro lado los productores(as) que han alcanzado niveles más altos de escolaridad efectuaron ocupaciones adicionales mayoritariamente en condiciones de empleado / obrero y luego como cuenta propia.

El orden de importancia de la condición en que mujeres y varones realizan otros trabajos, tiene comportamiento diferente, ya que las mujeres trabajaron en mayor proporción en condición de cuenta propia (39%) y empleada / obrera (28%), mientras que los varones laboraron en condición

de jornalero / peón (43%) y cuenta propia (27%), las restantes condiciones de ocupación tienen un comportamiento similar para ambos sexos.

Tabla 17. Principales ocupaciones de los productores(as) individuales que realizaron otro trabajo durante el año agrícola 2000-2001, según sexo y edad.

Sexo y edad 1)	Productores(as) individuales que realizaron otra ocupación	Principales ocupaciones (%)			
		Vendedores (as)	Operarios (as) de la construcción	Peones agropecuarios	Otra ocupación
Total Ambos Sexos	2 505	17	8	43	32
Menos de 25 años	148	7	3	63	27
De 25 a 34 años	599	12	9	49	30
De 35 a 44 años	734	16	10	39	35
De 45 a 54 años	577	22	8	37	33
De 55 a más años	447	22	7	40	31
Total Varón	2 259	16	9	44	31
Menos de 25 años	143	6	3	65	26
De 25 a 34 años	565	12	9	50	29
De 35 a 44 años	654	16	11	40	33
De 45 a 54 años	499	20	9	39	32
De 55 a más años	398	19	8	42	31
Total Mujer	246	28	0	27	45
Menos de 25 años	5	20	-	20	60
De 25 a 34 años	34	12	-	41	47
De 35 a 44 años	80	20	1	29	50
De 45 a 54 años	78	36	-	22	42
De 55 a más años	49	41	-	24	35

1) No se incluyen las edades ignoradas ni ocupaciones ignoradas (26 casos)

En la tabla 17, observamos que la mayoría de los productores(as) que realizaron otro trabajo se dedicaron principalmente a tres ocupaciones, estas fueron: peones agropecuarios (43%), vendedores (17%) y operarios de la construcción (8%); el 32 por ciento restante se dedicaron a otras ocupaciones.

Los productores(as) menores de 25 años fueron los que con más frecuencia se dedicaron a peones agropecuarios (63%), este porcentaje va disminuyendo en la medida que aumenta la edad de los productores(as), en cambio, para la ocupación de vendedores(as) la tendencia es que a medida que aumenta la edad, aumenta el porcentaje que se dedicaron a la misma. Un comportamiento diferente presentan las ocupaciones de operarios de la construcción y otra ocupación en las que los valores mayores se ubican en el rango de edad de 35 a 44 años (10 y 35% respectivamente).

Las mujeres se dedicaron más a otra ocupación (45%), seguido de vendedoras (28%) y peones (27%), pero en operarias de la construcción su participación fue mínima, por el contrario, entre los varones la mayoría laboró como peones agropecuarios (44%) principalmente los menores de 25 años (65%), seguido de otra ocupación (31%). En otra ocupación, las mujeres menores de 25 años alcanzaron la mayor participación con el 60 por ciento, mientras los varones sólo se dedicaron en el 26 por ciento. Así mismo, las mujeres que más se dedicaron a la ocupación de peones fueron las de 25 a 34 años, entre los vendedores fueron los mayores de 45 años para ambos sexos.

Tabla 18. Nivel de organización, según el sexo y la edad de los productores(as) individuales.

Sexo y edad	Total Productores(as) individuales	Productores(as) organizados	%
Total Ambos Sexos	11 936	3 178	27
Menos de 25 años	597	107	18
De 25 a 34 años	2183	599	27
De 35 a 44 años	2850	851	30
De 45 a 54 años	2708	769	28
De 55 años y más	3565	845	24
Edad ignorada	33	7	21
Total Varón	10 136	2 811	28
Menos de 25 años	538	100	19
De 25 a 34 años	1959	546	28
De 35 a 44 años	2408	745	31
De 45 a 54 años	2247	670	30
De 55 años y más	2960	744	25
Edad ignorada	24	6	25
Total Mujer	1 800	367	20
Menos de 25 años	59	7	12
De 25 a 34 años	224	53	24
De 35 a 44 años	442	106	24
De 45 a 54 años	461	99	21
De 55 años y más	605	101	17
Edad ignorada	9	1	11

En la tabla 18, podemos observar que 27 de cada 100 personas declararon pertenecer a alguna organización de productores(as) agropecuarios el día de la entrevista. En este caso, los menores de 45 años estaban organizados en mayor proporción que los mayores. Los jóvenes menores de 25 años son los que se organizan menos entre todos los rangos de edad (sólo el 18%).

Del total de productores(as) organizados para ambos sexos, 88 de cada 100 son varones y 12 son mujeres; al analizar el comportamiento de esa variable para cada sexo se observa que los varones se organizan más que las mujeres: 28 de cada 100 varones estaban organizado, esta relación en las mujeres es sólo de 20 por cada 100.

Si relacionamos los totales de productores(as) organizados con los grupos de edades, se advierte que las mujeres se están organizando en edades menores a las de los varones, ya que la mayor proporción de las mujeres que se organiza tiene edades de 25 a 44 años y la mayor proporción de los varones organizados la encontramos en edades de 35 a 54 años.

Tabla 19. Miembros del hogar del productor(a) individual que participaron en las labores agropecuarias de la explotación durante el año agrícola 2000-2001 por sexo y edad de los miembros, según tamaño de las EA's.

Tamaño de las EA's	EA's manejadas por productores(as) individuales	Miembros del hogar del productor(a) 1)	Miembros del hogar, según sexo					
			Varones (%)			Mujeres (%)		
			Total	Menores de 12 años	Mayores de 12 años	Total	Menores de 12 años	Mayores de 12 años
Nueva Segovia	11 936	34 162	76	4	72	24	2	22
De 0.01 a 10 Mzs	6 744	17 387	74	4	70	26	2	24
De 10.01 a 100 Mzs	4 754	15 366	78	4	74	22	2	20
De 100.01 Mzs a más	438	1 409	79	3	76	21	1	20

1) Incluye al mismo productor(a)

El aporte de los varones miembros del hogar del productor(a) en las labores agropecuarias de las EA's en el departamento de Nueva Segovia, significó dos veces más que el aporte de las mujeres, no obstante, la participación de las niñas menores de doce años fue proporcionalmente más alta que la de los niños. Las niñas del hogar que participaron en labores agropecuarias representan 8 de cada cien mujeres, mientras los niños solamente 5 de cada 100 varones.⁶

Los porcentajes de participación de los varones miembros del hogar aumenta a medida que los rangos de tamaño de las explotaciones se amplían; sucede lo contrario con las mujeres miembros del hogar cuya participación es mayor cuando la explotación tiene tamaños de 10 manzanas a menos.

Si comparamos el total de productores(as) individuales que se registra en cada rango de tamaño y la cantidad acumulada de miembros de hogar que trabajaron, resulta que en el rango de tamaño de 0.01 a 10 manzanas aunque acumula la mitad de la mano de obra familiar, solamente alcanzan un promedio de 2.5 miembros que trabajaron en cada explotación, por debajo de los otros rangos de tamaño en donde los promedios alcanzan 3.2 miembros.

⁶ En el país fue mayor el porcentaje de niños (7%) y niñas (10%) menores de 12 años que apoyan las labores agropecuarias en las EA's

CAPÍTULO III. ACTIVIDAD AGRÍCOLA

La agricultura constituye parte importante para el departamento de Nueva Segovia. Por esa razón, en el capítulo III se analizan las distintas variables agrícolas refiriéndose a los principales cultivos temporales y permanentes que se siembran en el departamento. Es importante señalar que 95 de cada 100 EA's realizaron actividad agrícola en el período de referencia, que para el presente capítulo será el año agrícola 2000-2001.

Las principales variables que se estudian en el capítulo III son: número de EA's con cultivos, superficie de siembra por tipo de cultivo, promedios de siembra, prácticas agrícolas realizadas, insumos y medios utilizados para las labores agrícolas; para algunos casos la información se refiere a todas las Explotaciones Agropecuarias, en otros, las variables se comparan con las EA's manejadas por productores(as) individuales (persona natural); en este último caso los cruces se hicieron por el sexo y rangos de edad de los productores(as) y por los rangos de tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.

Tabla 20. Cantidad de Explotaciones Agropecuarias en las que se sembró uno o más cultivos de granos básicos, según tamaño de las EA's.

Tamaño de las EA's	Total de EA's en Nueva Segovia	Total de EA's con granos básicos 1)	% de EA's con granos básicos
Nueva Segovia	12 037	8 876	74
De 5 a menos Mzs	4 621	3 011	65
De 5.01 a 20 Mzs	4 084	3 202	78
De 20.01 a más Mzs	3 332	2 663	80

1) En cada EA se puede haber sembrado uno o más cultivos de granos básicos en el ciclo agrícola

Para efectos comparativos se formaron tres grupos de rangos de tamaños de explotaciones agropecuarias. La tabla nos refleja la proporción de explotaciones en el departamento que sembraron granos básicos en cualquiera de las épocas y modalidades de siembra investigadas.

Se puede observar que en 74 de cada 100 explotaciones del departamento se sembró granos básicos en el período de referencia, de éstas, la mayor cantidad corresponde a las 3,202 explotaciones que miden de 5.01 a 20 manzanas, seguidas de cerca por las explotaciones ubicadas en el rango de 5 a menos manzanas que suman 3,011; por último se encuentran las EA's de más de 20 manzanas que son 2,663.

No obstante, cabe destacar que aunque las EA's de más de 20 manzanas son menos en cantidad en comparación con los otros grupos de rangos de tamaños, se están dedicando en mayor proporción a este tipo de cultivo (80%), en cambio, entre las que miden 5 manzanas o menos sólo en el 65 por ciento de ellas se sembró granos básicos.

Tabla 21. Número de Explotaciones Agropecuarias, superficie y promedio de siembra de los principales cultivos de granos básicos, según municipios.

Departamento / municipios	Total de EA's con 1 o más cultivos de granos básicos 1)	Cultivos									
		Maíz		Frijol		Arroz de secano		Sorgo millón		Sorgo blanco	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Nueva Segovia											
EA's	8 876	8 468	95	7 865	89	90	1	286	3	666	8
Superficie	53 136.20	25 031.02	47	23 913.99	45	2 131.85	4	606.70	1	1 218.39	2
Promedio	5.99	2.96		3.04		23.69		2.12		1.83	
Jalapa											
EA's	2 212	2 141	97	2 020	91	67	3	7	0	5	-
Superficie	13 752.55	6 009.52	44	5 427.80	39	2 101.48	15	5.75	0	4.00	-
Promedio	6.22	2.81		2.69		31.37		0.82		0.80	
Murra											
EA's	939	918	98	758	81	9	1	0	-	0	-
Superficie	5 260.81	3 048.71	58	2 204.85	42	7.25	0	0.0	-	0.0	-
Promedio	5.60	3.32		2.91		0.81		0.0		0.0	
El Júcaro											
EA's	1 480	1 443	98	1 358	92	1	0	8	1	1	0
Superficie	9 310.32	4 713.03	51	4 588.05	49	1.50	0	6.75	0	0.99	0
Promedio	6.29	3.27		3.38		1.50		0.84		0.99	
San Fernando											
EA's	220	155	70	203	92	1	0	3	1	12	5
Superficie	1 352.63	370.00	27	944.83	70	3.00	0	6.00	0	23.80	2
Promedio	6.15	2.39		4.65		3.00		2.00		1.98	
Mozonte											
EA's	473	447	95	399	84	0	-	62	13	307	65
Superficie	2 324.90	716.19	31	903.15	39	0.0	-	145.25	6	548.31	24
Promedio	4.92	1.60		2.26		0.0		2.34		1.79	
Dipilto											
EA's	42	36	86	34	81	0	-	0	-	0	-
Superficie	119.69	61.48	51	58.21	49	0.0	-	0.0	-	0.0	-
Promedio	2.85	1.71		1.71		0.0		0.0		0.0	
Macuelizo											
EA's	328	303	92	281	86	0	-	78	24	50	15
Superficie	1 762.86	645.92	37	838.49	48	0.0	-	153.85	9	119.60	7
Promedio	5.37	2.13		2.98		0.0		1.97		2.39	
Santa María											
EA's	378	327	87	323	85	1	0	85	22	151	40
Superficie	2 308.56	713.38	31	1 150.29	50	3.50	0	191.60	8	246.04	11
Promedio	6.11	2.18		3.56		3.50		2.25		1.63	
Ocotál											
EA's	57	38	67	42	74	0	-	12	21	12	21
Superficie	317.25	90.75	29	109.75	35	0.0	-	65.00	20	49.25	16
Promedio	5.57	2.39		2.61		0.0		5.42		4.10	
Ciudad Antigua											
EA's	437	418	96	412	94	0	-	2	0	2	0
Superficie	2 230.21	767.90	34	1 458.31	65	0.0	-	1.50	0	1.50	0
Promedio	5.1	1.84		3.50		0.0		0.80		0.80	
Quilali											
EA's	1 226	1 177	96	1 050	86	2	0	24	2	125	10
Superficie	7 461.87	4 021.64	54	3 180.83	43	8.50	0	27.00	0	222.90	3
Promedio	6.1	3.42		3.0		4.3		1.1		1.8	
Wiwilí de N. S.											
EA's	1 084	1 065	98	985	91	9	1	5	0	1	0
Superficie	6 934.55	3 872.50	56	3 049.43	44	6.62	0	4.00	0	2.00	0
Promedio	6.4	3.64		3.1		0.7		0.8		2.00	

*Los porcentajes de superficie no suman 100%, están excluidos arroz de riego y sorgo rojo

**En una EA se puede haber sembrado 1 o más cultivos de granos básicos. La superficie incluye las diferentes épocas de siembra en el ciclo agrícola

La tabla 21 nos muestra que en Nueva Segovia se sembró un total de 53,136.20 manzanas de granos básicos en 8,876 EA's, resultando un promedio de 5.99 manzanas por explotación. De cada 100 EA's en las que se sembró granos básicos, en 95 se sembró maíz y en 89 frijol, por lo que hay que señalar que estos cultivos tienen presencia en la gran mayoría de las explotaciones con actividad agrícola en el departamento.

Los promedios de superficie de siembra para los granos básicos, a excepción del arroz de secano (23.69 mzs / EA) fueron relativamente pequeños, 2.96 mzs / EA para el maíz y 3.08 mzs / EA para frijol. El sorgo blanco se sembró en 8 de cada 100 EA's donde se sembró granos básicos, alcanzando sólo un promedio de 1.83 mzs/EA.

El municipio donde se sembró mayor área de granos básicos fue Jalapa con 13,725.55 manzanas, seguido de El Jícaro con 9,310.32 manzanas; mientras los municipios donde menos se sembró fueron Dipilto con 119.69 manzanas y Ocotal con 317.25 manzanas. Si observamos los promedios de siembra resulta que los municipios con los mayores promedios son Wiwilí (6.4 mzs/ EA) y El Jícaro (6.29 mzs / EA), mientras los más bajos se registran en Dipilto con 2.85 mzs / EA y Mozonte con 4.92 mzs / EA.

En 97 de cada 100 EA's con granos básicos del municipio de Jalapa se sembró maíz y en 91 se sembró frijol; en el 3 por ciento de las explotaciones se sembró arroz de secano (67 EA's), las que representan el 98.5 por ciento de la superficie de arroz de secano del departamento y el 15 por ciento del área total de granos básicos del municipio.

En el municipio de Murra, la producción de granos básicos se concentró principalmente en dos cultivos: maíz y frijol, predominando el maíz. De cada 100 EA's con granos básicos en 98 se sembró maíz y en 81 frijol; el 58 por ciento de la superficie de granos básicos fue sembrada con maíz y el 42 por ciento con el cultivo de frijol.

En El Jícaro, las superficies de siembra del maíz (51%) y del frijol (49%) fueron similares, aunque el promedio de siembra fue ligeramente superior para el frijol (3.38 mzs/ EA).

En el municipio de San Fernando se dedicó mayor proporción de superficie con granos básicos al cultivo de frijol (69.85%); de cada cien EA's donde se sembró granos básicos en 92 se dedicaron a ese cultivo, con un promedio de siembra de 4.65 manzanas (el más alto del departamento). En este caso el cultivo de maíz fue notoriamente inferior en cantidad de EA's, superficie sembrada y promedio de siembra.

En la mayoría de las EA's con granos básicos del municipio de Mozonte se sembró maíz (95%) y frijol (84%). Cabe señalar que aunque el frijol se sembró en menor cantidad de EA's que el maíz, acumula porcentajes más altos en superficie sembrada (39 %) y promedios de siembra (2.26 mzs/EA). Situación similar ocurre en los municipios de Macuelizo, Santa María y Ciudad Antigua.

El municipio en donde se presenta la menor cantidad de EA's dedicadas a los granos básicos es Dipilto con 42 EA's; de éstas en 36 se sembró maíz y en 34 frijol. En los municipios de Quilalí y Wiwilí prefirieron el maíz al frijol con diferencias significativas en cuanto a la superficie sembrada; la siembra de arroz y sorgo fue mínima.

Tabla 22. Porcentaje de superficie sembrada de los principales cultivos de granos básicos en el año agrícola 2000-2001 en EA's manejadas por productores(as) individuales, según sexo y rangos de edad.

Sexo y rangos de edad	Productores(as) que sembraron granos básicos	Superficie sembrada con granos básicos 1)	Superficie de cultivos (%)					
			Maíz	Frijol	Arroz de riego	Arroz seco	Sorgo millón	Sorgo blanco
Total Ambos Sexos	8 800	50 042.17	48	46	0	2	1	2
Menos de 25 años	445	1 672.62	47	47	-	1	2	3
De 25 a 34 años	1 579	6 806.51	48	47	-	2	1	2
De 35 a 44 años	2 079	11 286.41	50	46	-	1	1	2
De 45 a 54 años	1 983	12 443.18	47	45	-	3	1	3
De 55 a 64 años	1 506	9 455.43	49	46	0	1	1	2
De 65 a más años	1 189	8 199.62	47	45	2	3	1	2
Edad ignorada	19	178.40	32	45	-	22	0	-
Total Varón	7 597	43 939.66	48	46	0	2	1	2
Menos de 25 años	403	1 537.16	47	47	-	1	1	3
De 25 a 34 años	1 444	6 361.05	47	48	-	2	1	2
De 35 a 44 años	1 793	9 977.59	50	46	-	1	1	2
De 45 a 54 años	1 673	10 858.90	47	45	-	3	1	3
De 55 a 64 años	1 274	8 231.17	49	46	0	1	1	2
De 65 a más años	996	6 851.39	47	43	3	3	1	2
Edad ignorada	14	122.40	41	58	-	-	0	-
Total Mujer	1 203	6 102.51	48	47	-	2	1	2
Menos de 25 años	42	135.46	46	43	-	-	11	-
De 25 a 34 años	135	445.46	52	44	-	-	1	2
De 35 a 44 años	286	1 308.82	49	46	-	1	1	2
De 45 a 54 años	310	1 584.28	49	46	-	1	1	2
De 55 a 64 años	232	1 224.26	46	46	-	4	1	3
De 65 a más años	193	1 348.23	46	50	-	-	1	2
Edad ignorada	5	56.00	13	16	-	71	-	-

1) Incluye las diferentes épocas de siembra en el ciclo agrícola

La tabla 22 indica que la mayor cantidad de explotaciones donde se cultiva granos básicos y las que presentan mayores superficies de siembra, son aquellas manejadas por productores y productoras con edades de 35 a 54 años, especialmente las manejadas por productores(as) con edades de 45 a 54 años.

Las superficies sembradas van en aumento desde los productores(as) más jóvenes hasta llegar a los de edades de 54 años; a partir de los 55 años inicia un descenso gradual para ambos sexos.

También, se observa que en las explotaciones manejadas por mujeres se dedica mayor porcentaje de la superficie de granos básicos a la siembra de frijol (47%), que en las explotaciones manejadas por hombres (46%). Estos últimos dedican mayor proporción de superficie a la siembra de maíz (48%). El arroz de riego es de siembra exclusiva de las EA's manejadas por varones.

Tabla 23. Número de Explotaciones Agropecuarias manejadas por productores(as) individuales que sembraron granos básicos durante el año agrícola 2000-2001 por superficie sembrada de cultivo, según sexo y tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.

Sexo / tamaño de EA	Maíz					Frijol					Sorgo (rojo, blanco, millón)				
	Total	De 5 a menos mzs	%	Más de 5 mzs	%	Total	De 5 a menos mzs	%	Más de 5 mzs	%	Total	De 5 a menos mzs	%	Más de 5 mzs	%
Total Ambos Sexos	8 403	7 469	89	934	11	7 802	6 859	88	943	12	872	820	94	52	6
De 2.5 Mzs a menos	1 509	1 508	100	1	0	1 391	1 391	100	-	-	181	181	100	0	-
De 2.51 a 10 Mzs	2 895	2 782	96	113	4	2 694	2 533	94	161	6	319	314	98	5	2
De 10.01 a 50 Mzs	3 042	2 527	83	515	17	2 853	2 360	83	493	17	292	260	89	32	11
De 50.01 Mzs a Más	957	652	68	305	32	864	575	67	289	33	80	65	81	15	19
Total Varón	7 257	6 416	88	841	12	6 766	5 937	88	829	12	773	731	95	42	5
De 2.5 a menos Mzs	1 268	1 267	100	1	0	1 178	1 178	100	0	-	160	160	100	0	-
De 2.51 a 10 Mzs	2 475	2 372	96	103	4	2 319	2 180	94	139	6	287	283	99	4	1
De 10.01 a 50 Mzs	2 654	2 191	83	463	17	2 494	2 059	83	435	17	251	225	90	26	10
De 50.01 Mzs a más	860	586	68	274	32	775	520	67	255	33	75	63	84	12	16
Total Mujer	1 146	1 053	92	93	8	1 036	922	89	114	11	99	89	90	10	10
De 2.5 a menos Mzs	241	241	100	0	-	213	213	100	0	-	21	21	100	0	-
De 2.51 a 10 Mzs	420	410	98	10	2	375	353	94	22	6	32	31	97	1	3
De 10 a 50 Mzs	388	336	87	52	13	359	301	84	58	16	41	35	85	6	15
De 50.01 Mzs a más	97	66	68	31	32	89	55	62	34	38	5	2	40	3	60

La tabla 23 indica que la siembra de granos básicos se establece en la mayoría de las explotaciones del departamento sin importar el tamaño de la EA o el sexo del productor(a) y se siembran en pequeña escala. Esta situación se evidencia cuando los datos describen que alrededor del 90 por ciento de las explotaciones que siembran granos básicos, lo hacen en superficies iguales o menores a las 5 manzanas en un ciclo agrícola. Esta situación quedó evidenciada en las tablas 20 y 21.

Se puede deducir que a medida que las EA's incrementan de tamaño, los porcentajes de las mismas que siembran en un ciclo agrícola más de cinco manzanas también se incrementan. Por ejemplo, el cien por ciento de las EA's con tamaños de 2.5 o menos manzanas siembra cinco o menos mzs de granos básicos en el ciclo agrícola, mientras en las que miden más de 50 manzanas el porcentaje baja al 68 por ciento y un 32 por ciento siembra más de cinco manzanas.

Otro análisis es el referido a la siembra de granos básicos en explotaciones agropecuarias de acuerdo al sexo del productor(a) que las manejan. En las EA's manejadas por mujeres es más común la siembra de 5 o menos manzanas, cuando se siembra maíz que cuando se siembra frijol y sorgo, en tanto en las EA's manejadas por varones sucede lo contrario.

Tabla 24. Superficie sembrada con tres de los principales cultivos de granos básicos en el ciclo agrícola 2000-2001, por época de siembra, según municipios.

Departamento, cultivo y municipios	Superficie sembrada del cultivo	Épocas de siembra					
		Primera		Postrera		Apante	
		Superficie sembrada	%	Superficie sembrada	%	Superficie sembrada	%
MAIZ							
Nueva Segovia	25 031.02	22 554.60	(90)100	2 105.03	(8)100	371.39	(2)100
Jalapa	6 009.52	5 607.20	24	338.77	16	63.55	17
Murra	3 048.71	2 618.57	12	276.84	13	153.30	42
El Jícaro	4 713.03	4 338.94	19	363.94	17	10.15	3
San Fernando	370.00	354.21	2	11.79	1	4.00	1
Mozonte	716.19	597.16	3	118.03	6	1.00	0
Dipilto	61.48	46.48	0	15.00	1	0.00	-
Macuelizo	645.92	578.07	3	67.85	3	0.00	-
Santa María	713.38	661.83	3	51.55	2	0.00	-
Ocotal	90.75	68.00	0	22.75	1	0.00	-
Ciudad Antigua	767.90	740.50	3	26.15	1	1.25	-
Quilalí	4 021.64	3 730.51	17	242.23	12	48.90	13
Wiwilí de N. S.	3 872.50	3 213.13	14	570.13	27	89.24	24
FRIJOL							
Nueva Segovia	23 913.99	7 360.53	(31)100	14 674.10	(61)100	1879.36	(8)100
Jalapa	5 427.80	976.62	13	4 200.56	28	250.62	13
Murra	2 204.85	703.92	10	1 043.11	7	457.82	24
El Jícaro	4 588.05	1 110.90	15	3 473.15	24	4.00	0
San Fernando	944.83	495.34	7	449.49	3	0.00	-
Mozonte	903.15	432.72	6	466.43	3	4.00	0
Dipilto	58.21	33.48	0	24.48	0	0.25	0
Macuelizo	838.49	293.70	4	544.79	4	0.00	-
Santa María	1 150.29	464.17	6	685.12	5	1.00	0
Ocotal	109.75	42.75	1	67.00	0	0.00	-
Ciudad Antigua	1 458.31	593.33	8	864.98	6	0.00	-
Quilalí	3 180.83	1 007.12	14	1 556.22	11	617.49	34
Wiwilí de N. S.	3 049.43	1 206.48	16	1 298.77	9	544.18	29
SORGO BLANCO							
Nueva Segovia	1 218.39	225.33	(18)100	793.41	(65)100	199.65	(17)100
Jalapa	4.00	0.00	-	1.50	0	2.50	1
Murra	0.00	0.00	-	0.00	-	0.00	-
El Jícaro	0.99	0.00	-	0.99	0	0.00	-
San Fernando	23.80	0.00	-	20.80	3	3.00	2
Mozonte	548.31	124.13	56	424.18	53	0.00	-
Dipilto	0.00	0.00	-	0.00	-	0.00	-
Macuelizo	119.60	34.75	15	84.85	11	0.00	-
Santa María	246.04	37.20	17	207.84	26	1.00	1
Ocotal	49.25	19.00	8	30.25	4	0.00	-
Ciudad Antigua	1.50	0.50	0	1.00	0	0.00	-
Quilalí	222.90	9.75	4	22.00	3	191.15	95
Wiwilí de N. S.	2.00	0.00	-	0.00	-	2.00	1

En la tabla 24, se presentan las superficies sembradas de los principales cultivos de granos básicos en las tres épocas de siembra y el peso en superficie sembrada de cada municipio para el departamento.

El análisis refleja que el cultivo del maíz es sembrado principalmente en la época de primera con 90 de cada cien manzanas (sólo 2 de cada 100 manzanas de maíz fueron sembradas en apante); la siembra de frijol se distribuye más equitativamente predominando las manzanas sembradas en la época de postrera con 61 de cada 100; en la época de primera se sembraron 31 manzanas de cada 100 y el 17 por ciento restante se sembró en apante. Así mismo, el cultivo del sorgo también fue sembrado mayoritariamente en postrera, ya que 65 de cada 100 manzanas se sembraron en esa época, las restantes se distribuyeron equitativamente en las otras épocas.

Si analizamos el aporte en superficie sembrada de cada municipio al total del departamento, se identifica que para el caso del maíz en la época de primera, se destacan: Jalapa (24%), El Jícara (19%) y Quilalí (17 %), por el contrario, en los municipios de Dipilto y Ocotal conjuntamente se sembraron 114 manzanas que significan menos del 1 por ciento de la superficie total sembrada en esta época. La mayoría del maíz sembrado en época de postrera se registró en los municipios de Wiwilí (27%) y El Jícara (17%), en tanto en la época de apante 42 de cada 100 manzanas se sembraron en Murra y 24 en Wiwilí.

Los datos de superficie sembrada de frijol en la época de primera, registran que el 45 por ciento de la superficie sembrada en el departamento se acumuló en un cuarto de los municipios, éstos fueron: El Jícara, Quilalí y Wiwilí (3 de 12 municipios). En la columna de época de postrera se destaca que los municipios de Jalapa y El Jícara acumulan el 52 por ciento de la superficie; mientras la superficie sembrada en la época de apante, casi en su totalidad se distribuye en los municipios de Jalapa, Murra, Quilalí y Wiwilí. En San Fernando, Macuelizo, Ocotal y Ciudad Antigua no se sembró frijol en esta época.

Los datos de sorgo describen que más de la mitad del sorgo de primera y de postrera se sembró en Mozonte (56 y 53% respectivamente), y en Quilalí se sembró el 95 por ciento del sorgo de apante.

Tabla 25. Número de Explotaciones Agropecuarias y superficie plantada con cultivos permanentes y semi-permanentes, según tamaño de las EA's.

Tamaño de las EA's	Total de EA's	EA's con Cultivos permanentes	%	Total de superficie con cultivos permanentes	%
Nueva Segovia	12 037	7 073	59	22 274.91	100
De 0.5 Mz a menos	332	178	54	55.57	0
De 0.51 a 1 Mz	834	418	50	296.09	1
De 1.01 a 2.5 Mzs	1 599	826	52	880.08	4
De 2.51 a 5 Mzs	1 856	1 052	57	1 765.92	8
De 5.01 a 10 Mzs	2 140	1 284	60	2 824.84	13
De 10.01 a 20 Mzs	1 944	1 176	60	3 533.04	16
De 20.01 a 50 Mzs	1 990	1 293	65	5 491.86	25
De 50.01 a 100 Mzs	871	568	65	4 112.59	18
De 100.01 a 200 Mzs	304	189	62	1 969.07	9
De 200.01 a 500 Mzs	132	73	55	993.50	4
De 500.01 a más Mzs	35	16	46	352.35	2

Se evidencia una alta vocación hacia los cultivos permanentes y semi permanentes en el departamento de Nueva Segovia. De un total de 12,037 Explotaciones Agropecuarias en el departamento, 7,073 que equivalen el 59 por ciento se dedican a la siembra de estos cultivos.

Para efectos de un análisis a groso modo, estas explotaciones pueden reagruparse en tres rangos de tamaño más amplios que los presentados en la tabla, estas son: las de 5 manzanas o menos, que son 2,474 EA's; las de 5.01 a 20 manzanas con 2,460 EA's, y las mayores de 20 manzanas con 2,139 EA's.

Una vez más puede observarse la importancia de las EA's pequeñas menores o iguales a 20 manzanas que aportan el 42 por ciento de la superficie plantada de cultivos permanentes. También sobresale el grupo de explotaciones con superficies de 20.01 a 50 manzanas, que son las que más se dedican a estos cultivos y acumulan el 25 por ciento de la superficie total. Las EA's mayores a 20 manzanas aportan el 58 por ciento de lo plantado sin embargo, se observa un descenso brusco a partir del rango de 100.01 manzanas a más que aportan únicamente el 15 por ciento de superficie.

Tabla 26. Superficie de cultivos permanentes y semipermanentes en EA's manejadas por Productores(as) Individuales, según sexo y edad.

Sexo y rangos de edad	EA's con 1 o más cultivos permanentes y semipermanentes	Superficie con cultivos permanentes y semipermanentes	Cultivos permanentes (%)				
			Cítricos	Caña de azúcar	Café	Musáceas	Otros
Total Ambos Sexos	7 024	21 743.01	1	2	91	5	1
Menos de 25 años	291	511.43	1	1	92	5	1
De 25 a 34 años	1 259	2 907.15	1	2	89	6	2
De 35 a 44 años	1 704	4 933.44	1	2	91	5	1
De 45 a 54 años	1 623	5 624.94	0	2	92	5	1
De 55 a 64 años	1 195	4 331.45	1	2	90	5	2
De 65 a más años	930	3 366.32	1	3	90	4	2
Edad ignorada	22	68.28	-	-	90	10	-
Total Varón	6 007	19 206.86	1	2	91	5	1
Menos de 25 años	257	474.46	1	1	92	5	1
De 25 a 34 años	1 130	2 673.49	0	2	90	6	2
De 35 a 44 años	1 440	4 285.87	1	2	91	5	1
De 45 a 54 años	1 378	4 990.27	1	2	91	5	1
De 55 a 64 años	1 013	3 781.03	1	2	91	5	1
De 65 a más años	771	2 944.75	1	3	90	4	2
Edad ignorada	18	56.99	-	-	89	11	-
Total Mujer	1 017	2 536.15	1	2	91	4	2
Menos de 25 años	34	36.97	1	-	93	6	-
De 25 a 34 años	129	233.66	0	1	94	4	1
De 35 a 44 años	264	647.57	1	1	92	5	1
De 45 a 54 años	245	634.67	1	1	94	3	1
De 55 a 64 años	182	550.42	1	3	87	3	6
De 65 a más años	159	421.57	2	3	89	3	3
Edad ignorada	4	11.29	-	-	96	4	-

Los datos de la tabla 26 muestran que el cultivo permanente de mayor relevancia en el departamento es el café, 91 de cada cien manzanas establecidas con cultivos permanentes y semi-permanentes se encuentran bajo este cultivo. La superficie restante se encuentra distribuida entre los cultivos de musáceas, caña de azúcar, cítricos y otros cultivos permanentes y semipermanentes. Tal distribución indica que existe un bajo nivel de diversificación de cultivos permanentes y semi permanentes en el departamento.

Las EA's manejadas por productores(as) individuales con edades mayores a 44 años acumulan la mayor cantidad de explotaciones y el mayor porcentaje de superficie de café, manejan un total de 3,748 explotaciones que aglutinan el 61 por ciento de la superficie plantada; entre estos productores(as) se destacan los que tienen edades de 45 a 54 años, manejando 1 de cada 4 manzanas con superficie sembrada del total departamental.

Los productores(as) menores de 25 años manejan la menor cantidad de manzanas sembradas de cultivos permanentes y semi permanentes, sin embargo si se compara con productores(as) de otras edades, son los que dedican mayor proporción de su superficie a los cultivos café, y musáceas.

Tabla 27. Cantidad de EA's y superficie de siembra de los principales cultivos permanentes y semipermanentes, según el tamaño de las EA's.

Tamaño de las EA's	Total de superficie con cultivos permanentes y semipermanentes	Cultivos permanentes (%)				
		Cítricos	Caña de azúcar	Café	Musáceas	Otros cultivos
Nueva Segovia	22 274.91	1	2	91	5	1
De 0.01 a 10 Mzs	5 823	1	3	87	7	2
De 10.01 a 50 Mzs	9 025	1	2	92	4	1
De 50.01 a 100 Mzs	4 113	0	2	93	4	1
De 100.01 a más Mzs	3 315	1	2	92	3	2

De un total de 22,274.91 manzanas con cultivos permanentes y semi permanentes del departamento 14,848 manzanas (67%) corresponden a las explotaciones con tamaños de 0.01 a 50 manzanas; sólo en las EA's de 0.01 a 10 manzanas se concentra el 26 por ciento de la superficie sembrada (5,823 mzs), mientras que en todas las EA's mayores de 50 manzanas está plantado el 33 por ciento (7,428 mzs).

La caña de azúcar y otros cultivos permanentes se cultivan en mayor medida dentro de las EA's que miden más de 100 manzanas, en cambio cítricos y musáceas se localizan más en EA's que van de 0.01 a 10 manzanas. En el caso del cultivo de café, éste se encuentra casi en la misma proporción en todos los tamaños de EA's, especialmente cubre mayor porcentaje de superficie en las EA's de 50.01 a 100 manzanas y disminuye ligeramente su presencia en las EA's de 0.01 a 10 manzanas.

Tabla 28. Principales cultivos permanentes del departamento, según número de EA's, superficie y promedio de siembra en los municipios.

EA's y superficie de siembra de los municipios	Total Cultivos permanentes	Cultivos / área manzanas									
		Cítricos	%	Caña de azúcar	%	Café	%	Musáceas	%	Otros	%
EA's Nueva Segovia	7 073	250	4	401	6	6 008	85	1 177	17	321	5
Superficie	22 274.91	153.09	1	462.88	2	20 301.25	91	1 042.64	5	315.05	1
Promedio	3.15	0.61		1.15		3.38		0.89		0.98	
EA's Jalapa	1 585	46	3	67	4	1 436	91	232	15	27	2
Superficie	4 298.78	27.90	1	59.71	1	4 007.67	93	177.87	4	25.63	1
Promedio	2.71	0.61		0.89		2.79		0.77		0.95	
EA's Murra	1 068	15	1	23	2	1 028	96	94	9	56	5
Superficie	3 220.50	13.50	0	15.00	0	2 983.85	93	116.40	4	91.75	3
Promedio	3.02	0.90		0.65		2.90		1.24		1.64	
EA's El Jicaro	994	48	5	120	12	731	74	233	23	41	4
Superficie	2 330.57	36.98	2	166.67	7	1 892.04	81	202.14	9	32.74	1
Promedio	2.34	0.77		1.39		2.59		0.87		0.80	
EA's San Fernando	212	6	3	1	1	206	97	1	1	0	-
Superficie	1 649.55	3.50	0	2.00	0	1 643.65	100	0.40	0	0	-
Promedio	7.78	0.58		2.00		7.98		0.40			
EA's Mozonte	145	38	26	6	4	83	57	10	7	22	15
Superficie	377.95	17.39	5	8.32	2	309.15	82	22.63	6	20.46	5
Promedio	2.61	0.46		1.39		3.72		2.26		0.93	
EA's Dipilto	755	0	-	7	1	731	97	69	9	3	0
Superficie	3 974.26	0	-	16.00	0	3 858.37	98	97.19	2	2.70	0
Promedio	5.26			2.29		5.28		1.41		0.90	
EA's Macuelizo	263	0	-	4	2	240	91	84	32	25	10
Superficie	620.91	0	-	4.50	1	543.54	88	27.03	4	45.84	7
Promedio	2.36			1.13		2.26		0.32		1.83	
EA's Santa María	68	0	-	2	3	52	77	6	9	10	15
Superficie	58.55	0	-	1.25	2	47.75	81	3.25	6	6.30	11
Promedio	0.86			0.63		0.92		0.54		0.63	
EA's Ocotal	34	11	32	1	3	16	47	7	21	4	12
Superficie	41.74	16.50	40	1.00	2	14	33	7.50	18	3.00	7
Promedio	1.23	1.50		1.00		0.86		1.07		0.75	
EA's Ciudad Antigua	309	32	10	107	35	160	52	47	15	103	33
Superficie	620.33	12.70	2	153.00	25	349.88	56	38.50	6	66.25	11
Promedio	2.01	0.40		1.43		2.19		0.82		0.64	
EA's Quilalí	820	18	2	35	4	658	80	188	23	17	2
Superficie	3 389.31	9.64	0	21.20	1	3 148.25	93	197.79	6	12.43	0
Promedio	4.13	0.54		0.61		4.78		1.05		0.73	
EA's Wiwilí de N.S.	820	36	4	28	3	667	81	206	25	13	2
Superficie	1 692.46	14.98	1	14.23	1	1 503.36	88	151.94	9	7.95	1
Promedio	2.06	0.42		0.51		2.25		0.74		0.61	

En la tabla 28, podemos confirmar que el cultivo de café es predominante en el departamento, ya que 85 de cada cien EA's que tienen uno o más cultivos permanentes y semi permanentes tienen

establecidas áreas de café. Se observa también, que de cada 100 explotaciones con cultivos permanentes y semi-permanentes, 17 cultivan musáceas, 6 caña de azúcar y 5 otros cultivos permanentes y semi permanente.

Al recorrer los datos por municipios se identifica que los promedios de superficie sembrada más altos, incluidos todos los cultivos permanentes, los presentan San Fernando con 7.78 y Dipilto con 5.26 mzs / EA, mientras los más bajos se registran en Santa María con 0.86 mzs / EA y Ocotol con 1.23 mzs / EA; precisamente, los promedios de superficie de café más bajos del departamento están localizados en estos dos municipios, con 0.86 y 0.92 manzanas de café por explotación respectivamente.

Tabla 29. Explotaciones Agropecuarias y superficie con cultivo de café manejadas por productores(as) individuales, según sexo y tamaño de la plantación.

Sexo del productor(a) / tamaño de la plantación de café	EA's con café	%	Superficie con café	%
Total Ambos Sexos	5 976	100	19 793.5	100
De 0.5 Manzana a menos	1 159	19	454.02	2
De 0.51 a 1 Manzana	1 410	24	1 333.69	7
De 1.01 a 2.5 Manzanas	1 463	25	2 749.98	14
De 2.51 a 5 Manzanas	1 125	19	4 144.51	20
De 5.01 a 10 Manzanas	510	9	3 824.42	19
De 10.01 a 20 Manzanas	202	3	2 928.63	15
De 20.01 a 50 Manzanas	85	1	2 677.05	14
De 50.01 a 100 Manzanas	21	0	1 540.20	8
De 100.01 a 200 Manzanas	1	0	141.00	1
Total Varón	5 081	100	17 481.27	100
De 0.5 Manzana a menos	938	18	372.44	2
De 0.51 a 1 Manzana	1 184	23	1 123.29	6
De 1.01 a 2.5 Manzanas	1 247	25	2 354.39	13
De 2.51 a 5 Manzanas	996	20	3 665.22	22
De 5.01 a 10 Manzanas	438	9	3 302.55	19
De 10.01 a 20 Manzanas	182	4	2 648.98	15
De 20.01 a 50 Manzanas	75	1	2 395.05	14
De 50.01 a 100 Manzanas	20	0	1 478.35	8
De 100.01 a 200 Manzanas	1	0	141	1
Total Mujer	895	100	2 312.23	100
De 0.5 Manzana a menos	221	25	81.58	4
De 0.51 a 1 Manzana	226	25	210.4	9
De 1.01 a 2.5 Manzanas	216	24	395.59	17
De 2.51 a 5 Manzanas	129	15	479.29	21
De 5.01 a 10 Manzanas	72	8	521.87	22
De 10.01 a 20 Manzanas	20	2	279.65	12
De 20.01 a 50 Manzanas	10	1	282	12
De 50.01 a 100 Manzanas	1	0	61.85	3

La tabla 29 describe que en el departamento existen un total de 5,976 EA's manejadas por productores(as) individuales que tienen sembradas 19,793.5 manzanas de café, de éstas 5,081 EA's son manejadas por varones y 895 por mujeres.

La distribución por tamaños de las EA's con café, indica que las plantaciones de 5 manzanas o menos, representan el 86 por ciento del total de EA's con café y el 44 por ciento de la superficie sembrada, esta disparidad se debe precisamente al tamaño pequeño de las plantaciones que se manejan. Esto quiere decir que el 14 por ciento de las EA's con plantaciones mayores de 5 manzanas aglutinan al 56 por ciento de la superficie con café.

Al diferenciar por sexo del productor(a), se observa que de las EA's con café manejadas por mujeres, el 88 por ciento tienen plantaciones de café con tamaño de 5 manzanas o menos, cubriendo 51 manzanas de cada 100 bajo este cultivo; esta relación para el caso de los varones que manejan plantaciones de 5 manzanas o menos, es ligeramente más baja (86%).

Tabla 30. Prácticas agrícolas realizadas por sexo del productor(a), según tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.

Sexo / tamaño de las EA's	Total de EA's	Total de EA's con actividad agrícola	%	Tipo de prácticas (%)		
				Tradicionales	Alternativas	Ambas (tradicionales / alternativas)
Total Ambos Sexos	11 936	11 327	95	78	2	20
Menores de 5 Mzs	4609	4457	97	77	3	20
De 5.01 a 20 Mzs	4063	3862	95	79	1	20
Más de 20 Mzs	3264	3008	92	78	1	21
Total Varón	10 136	9 627	95	78	2	20
Menores de 5 Mzs	3763	3641	97	77	3	20
De 5.01 a 20 Mzs	3494	3327	95	79	1	20
Más de 20 Mzs	2879	2659	92	77	2	21
Total Mujer	1 800	1 700	94	80	2	18
Menores de 5 Mzs	846	816	96	78	3	19
De 5.01 a 20 Mzs	569	535	94	83	1	16
Más de 20 Mzs	385	349	91	80	1	19

De 11,936 explotaciones manejadas por productores(as) individuales, el 95 por ciento desarrollaron actividad agrícola. De éstas, en el 78 por ciento se implementó únicamente prácticas tradicionales, mientras que en un 20 por ciento ambas prácticas y sólo en el 2 por ciento realizaron exclusivamente prácticas alternativas.

La EA's manejadas por varones mantuvieron un comportamiento similar al descrito anteriormente, pero las manejadas por mujeres aumentaron ligeramente el uso de prácticas tradicionales (80%).

En cuanto al tamaño de las EA's se refiere, en las explotaciones manejadas por mujeres con tamaños de 5.01 a 20 manzanas, se incrementó la realización de las prácticas tradicionales y disminuyeron las alternativas y el uso de ambos tipos. Llama la atención que el mayor uso exclusivo de prácticas alternativas se presenta en las EA's de 5 manzanas o menos (para ambos sexos), lo que puntualiza que los productores(as) con explotaciones de tamaños pequeños son los que están tomando la iniciativa de aceptar nuevas alternativas para ser incorporados en los sistemas productivos.

Tabla 31. Tipos de prácticas alternativas ⁷implementadas en EA's manejadas por productores(as) individuales, según el sexo y las edades.

Sexo y rangos de edades	EA's manejadas por productores(as) individuales con actividad agrícola	EA's en las que se realizó 1 o más prácticas alternativas	%	Tipos de prácticas alternativas (%)						
				Curvas a nivel	MIP	Barreras de retención	Cultivos de cobertura	Cercas vivas	Cero labranza	Barreras rompe vientos
Total Ambos Sexos	11 327	2 485	22	62	37	30	18	54	16	23
Menos de 25 años	581	95	16	62	34	26	15	42	18	21
De 25 a 34 años	2 100	455	22	66	40	31	19	49	17	25
De 35 a 44 años	2 724	648	24	61	39	31	17	58	15	25
De 45 a 54 años	2 543	584	23	65	40	32	21	55	16	23
De 55 a 64 años	1 882	410	22	60	32	29	17	55	15	20
De 65 a más años	1 467	287	20	55	31	24	16	52	15	21
Edad ignorada	30	6	20	83	-	50	17	33	-	33
Total Varón	9 627	2 144	22	63	37	30	18	54	16	23
Menos de 25 años	523	86	16	64	34	27	14	40	19	19
De 25 a 34 años	1 884	412	22	66	39	31	18	50	18	25
De 35 a 44 años	2 296	557	24	62	39	32	17	57	15	26
De 45 a 54 años	2 119	496	23	64	39	33	20	55	16	23
De 55 a 64 años	1 570	348	22	61	33	28	16	56	14	21
De 65 a más años	1 212	241	20	56	30	24	17	55	15	20
Edad ignorada	23	4	17	75	-	50	25	50	-	25
Total Mujer	1 700	341	20	59	40	29	19	51	15	22
Menos de 25 años	58	9	16	44	33	22	22	67	11	44
De 25 a 34 años	216	43	20	63	56	30	26	44	9	26
De 35 a 44 años	428	91	21	55	38	31	15	62	12	21
De 45 a 54 años	424	88	21	69	44	27	23	51	15	24
De 55 a 64 años	312	62	20	53	31	29	19	52	24	16
De 65 a más años	255	46	18	54	37	26	13	37	15	22
Edad ignorada	7	2	29	100	-	50	-	-	-	50

A nivel del departamento, de 11,327 Explotaciones Agropecuarias con actividad agrícola manejadas por productores(as) individuales, en 2,485 EA's (22%) se utilizó una o más prácticas alternativas. Esta relación se mantiene en los varones pero disminuye al 20 por ciento en las explotaciones manejadas por mujeres. Los productores(as) que utilizaron más este tipo de prácticas se encuentran en edades de 35 a 54 años. Cabe destacar que los productores(as) menores de 25 años realizaron estas prácticas en menor proporción que los mayores de 64 años.

En las EA's manejadas por varones se implementó más curvas a nivel (63%) y cercas vivas (54%), al igual que las mujeres (estas últimas en menor porcentaje). Llama la atención que las EA's manejadas por productores que más utilizan la cero labranza son las manejadas por los menores de 25 años, en las mujeres esta práctica es implementada por las que tienen de 55 a 64 años.

⁷ En una EA's pueden utilizarse una o más prácticas alternativas

CAPÍTULO IV. ACTIVIDAD PECUARIA

En el capítulo IV se encuentra información referida a la actividad pecuaria del departamento de Nueva Segovia. Las variables más importantes son: el número de EA's con bovinos y número de cabezas de ganado bovino y porcino, distribución por categorías de animales, principales prácticas pecuarias realizadas e insumos utilizados. También se presenta una comparación entre los censos de 1963 y 2001 y el comportamiento de las variables por municipio.

Otra información valiosa es la concerniente al promedio de cabezas de ganado por explotación y al número de bovinos por manzana de pasto.

Tabla 32. Comparación entre los censos de 1963 y de 2001 de la superficie con pasto, cantidad de explotaciones con ganado bovino y número de cabezas según municipio.

Departamento y municipios	Censo 1963			Censo 2001			Diferencia			Incremento (%)		
	Total pasto (mzs)	EA's con bovinos	Cabezas de bovino	Total pasto (mzs)	EA's con bovinos	Cabezas de bovino	Pasto (mzs)	EA's con bovinos	Cabezas de bovino	Pasto (mzs)	EA's con bovinos	Cabezas de bovino
Nueva Segovia	124 487.00	2 248	44 448	132 143.31	4 264	65 067	7 656.31	2 016	20 619	6	90	46
Jalapa	24 130.00	401	9 441	18 963.35	991	14 853	-5 166.65	590	5 412	-21	147	57
Murra	8 192.00	281	1 687	15 850.55	346	3 518	7 658.55	65	1 831	93	23	109
El Jícaro	15 334.00	347	6 229	24 523.14	817	11 610	9 189.14	470	5 381	60	135	86
San Fernando	21 245.00	66	7 040	5 333.27	95	2 187	-15 911.73	29	-4 853	-75	44	-69
Mozonte	4 250.00	174	2 189	2 143.47	211	2 258	-2 106.53	37	69	-50	21	3
Dipilto	1 404.00	48	652	690.82	28	464	-713.18	-20	-188	-51	-42	-29
Macuelizo	4 246.00	159	2 493	5 390.13	161	3 260	1 144.13	2	767	27	1	31
Santa María	7 154.00	207	3 336	4 140.88	148	2 284	-3 013.12	-59	-1 052	-42	-29	-32
Ocotal	8 484.00	33	2 476	3 690.73	40	2 638	-4 793.27	7	162	-57	21	7
Ciudad Antigua	5 114.00	91	1 328	7 078.34	156	1 609	1 964.34	65	281	38	71	21
Quilalí	24 934.00	441	7 577	22 015.00	587	9 404	-2 919.00	146	1 827	-12	33	24
Wiwilí de N. S.	-	-	-	22 323.63	684	10 982	-	-	-	-	-	-

Desde 1963 hasta la fecha de realización del III CENAGRO se incrementaron en términos absolutos las manzanas de pasto, la cantidad de EA's con ganado bovino y el número de cabezas de ganado; el incremento en la superficie de pastos fue leve (6%), el incremento porcentual en cantidad de EA's que tenían ganado bovino fue del 90 por ciento y el de cantidad de cabezas de ganado fue del 46 por ciento.

Al comparar el promedio de cabezas de ganado por EA y por manzanas de pastos, observamos que en 1963 el promedio de cabezas por EA fue de 20 y en el 2001 de 15. En cuanto al promedio de cabezas por manzanas de pasto en 1963 era de 0.35 cabezas y en 2001 de 0.49, es decir que disminuyó el número de cabezas por explotación, pero aumentó el número de cabezas que ocupan una manzana de pasto.

El aporte de la actividad pecuaria del departamento al país ha disminuido en 38 años. En 1963 la superficie de pasto en Nueva Segovia significaba alrededor del 5 por ciento de la superficie de pasto total nacional⁸, en cambio en 2001 sólo representa el 3 por ciento (132,143.31 de 4,263,728.41 mzs de pastos en el país). En cuanto a cabezas de bovinos, en 1963 Nueva Segovia acumulaba el 3.6

⁸ En 1963 la superficie de pasto del país era de 2 535 106 manzanas con 1 251 763 cabezas de ganado bovino

por ciento de los bovinos del país ocupando el onceavo lugar, esta situación cambió en el 2001 ya que actualmente sólo representa 2.5 por ciento y pasó a ocupar el treceavo lugar.

Los datos por municipios indican que las superficies de pastos disminuyeron en San Fernando, Santa María, Jalapa, Mozonte, Dipilto y Ocotil, aumentando considerablemente en El Jícaro y Murra. En los municipios de San Fernando, Dipilto y Santa María también se presentó disminución en la cantidad de bovinos, en los dos primeros municipios igualmente disminuyó notablemente la cantidad de explotaciones con bovinos. Estos datos se pueden analizar por el porcentaje que representa cada municipio en estas variables para los dos censos.

Cabe destacar que al comparar ambos censos, aunque actualmente se presenten incrementos en las áreas con pasto, explotaciones con bovinos y número de bovinos, es mucho más representativo el incremento de explotaciones con bovinos que el incremento en el número de bovinos. A este factor y al incremento muy leve de las áreas con pastos se debe a que el promedio de bovinos por explotación con bovinos en 1963 (20 cabezas / EA), sea mayor que el que existe actualmente (15 cabezas / E.A).

Tabla 33. Número de Explotaciones Agropecuarias con ganado bovino, promedio de cabezas por EA y por manzanas de pasto, según el tamaño de las EA's.

Tamaño de las EA's	Total de Explotaciones Agropecuarias	Bovinos				Manzanas de pasto	Cabezas por manzana de pasto
		Explotaciones Agropecuarias con bovinos	%	Cabezas	Promedio por EA		
Nueva Segovia	12 037	4 264	35	65 067	15	132 143.31	0.5
De 0.5 Manzana a menos	332	23	7	101	4	1.91	52.9
De 0.51 a 1 Manzana	834	54	6	183	3	13.36	13.7
De 1.01 a 2.5 Manzanas	1 599	191	12	762	4	131.79	5.8
De 2.51 a 5 Manzanas	1 856	356	19	1632	5	847.71	1.9
De 5.01 a 10 Manzanas	2 140	662	31	4198	6	4 231.84	1.0
De 10.01 a 20 Manzanas	1 944	853	44	7719	9	10 773.91	0.7
De 20.01 a 50 Manzanas	1 990	1 161	58	14 806	13	29 051.67	0.5
De 50.01 a 100 Manzanas	871	599	69	14 315	24	31 586.69	0.5
De 100.01 a 200 Manzanas	304	232	76	9547	41	23 192.42	0.4
De 200.01 a 500 Manzanas	132	101	77	7501	74	17 837.48	0.4
De 500.01 a más Manzanas	35	32	91	4303	134	14 474.53	0.3

Según las variables incluidas en la tabla 33 en el departamento se registraron un total de 65,067 cabezas de ganado bovino distribuidos en 4,264 EA's y 132,143.31 manzanas de pasto, lo que significa que el 35 por ciento del total de EA's del departamento tienen bovino, para un promedio de 15 cabezas de bovinos por EA y de 1 cabeza por cada 2 manzanas de pasto.

A medida que aumenta el tamaño de las EA's aumentan el porcentaje de explotaciones con bovinos y los promedios de cabezas por explotación, no así la cantidad de cabezas de ganado por manzana de pastos, la que disminuye.

Para visualizar lo anterior, nótese cómo en explotaciones de 500.01 manzanas a más el promedio alcanza las 134 cabezas, disminuyendo hasta acercarse al promedio de 13 cabezas por explotación en EA's con tamaños de 20.01 a 50 manzanas; mientras en todas las explotaciones

que se encuentran en rangos de tamaños de 50 manzanas a menos los promedios son menores al promedio departamental.

Por el contrario, cuando se identifica la columna con la relación número de cabezas por manzana de pasto, el promedio es alto para las explotaciones menores o iguales a 2.5 manzanas; presentándose luego la tendencia a disminuir en consonancia al aumento del tamaño de las explotaciones; obsérvese cómo en las explotaciones de 0.5 manzanas a menos el promedio es de 52.9 cabezas por manzana, lo que indica que este ganado pastorea en áreas ubicadas fuera de la explotación.

Cabe destacar que la mayor cantidad de ganado bovino se encuentra ubicada en el rango de tamaño de EA's que va de 20.01 a 50 manzanas con 14,806 cabezas, seguido de las EA's que tienen entre 50.01 a 100 manzanas con 14,315 cabezas.

Del mismo modo, la mayor cantidad de manzanas de pasto (natural más sembrado) se localiza en los rangos de 20.01 a 50 manzanas y de 50.01 a 100 manzanas que son también en donde se encuentra la mayor cantidad de ganado y los promedios de cabezas por manzana de pastos más cercanos al promedio departamental.

Tabla 34. Distribución porcentual de la población de ganado bovino por categorías, según municipios.

Departamento y municipios	Total de cabezas de ganado bovino	Categorías de bovinos (%)										Relación vaquillas/novillos	Relación vacas / toros
		Total bovinos machos	Bovinos machos				Total bovinos hembras	Bovinos hembras					
			Terneros menores de 1 año	Novillos de 1 a 3 años	Toros y toretos	Bueyes		Terneras menores de 1 año	Vaquillas de 1 a 3 años	Vacas			
										Horras	Paridas		
Nueva Segovia	65 067	33	12	12	4	5	67	11	21	13	22	1.7	22.5
Jalapa	14 853	32	13	11	3	5	68	12	19	13	24	1.6	29.4
Murra	3 518	30	15	8	4	3	70	12	18	17	23	2.4	17.0
El Jícaro	11 610	37	14	12	5	6	63	9	20	14	20	1.7	19.8
San Fernando	2 187	29	13	9	3	4	71	11	27	12	21	3.1	26.7
Mozonte	2 258	30	14	9	4	3	70	12	20	14	24	2.1	22.6
Dipilto	464	34	14	11	3	6	66	9	22	13	22	2.0	14.5
Macuelizo	3 260	28	13	9	2	4	72	11	25	12	24	2.8	29.6
Santa María	2 284	29	16	5	2	6	71	10	20	17	24	3.7	25.9
Ocotol	2 638	32	15	12	4	1	68	9	26	8	25	2.2	24.6
Ciudad Antigua	1 609	42	14	13	3	12	58	6	22	14	16	1.7	30.6
Quilalí	9 404	36	12	15	4	5	64	10	20	13	21	1.3	20.9
Wiwilí de N. S.	10 982	36	12	16	4	4	64	10	21	13	20	1.3	19.3

Al comparar la población bovina por categoría, se concluye que el 33 por ciento del hato corresponde a ganado macho y el 67 por ciento restante corresponde a hembras; también se muestra una relación de 22.5 vacas por un toro.

En el departamento, de cada 100 cabezas de bovinos 35 son vacas, de éstas, 22 estaban paridas, mientras que los terneros y terneras menores de un año representan el 23 por ciento del total de la población, es decir, que por cada 22 vacas paridas existen 24 terneros(as) menores de 1 año (los

machos superan a las hembras 13 a 11%). Otro aspecto interesante es que de cada 100 bovinos 21 son vaquillas y sólo 12 son novillos, lo que indica una relación de 1.7 vaquillas por un novillo.

En cuanto a la distribución del ganado bovino por municipios, se nota que en cuatro de ellos está concentrado el 72 por ciento de todo el hato ganadero del departamento; dichos municipios son Jalapa, El Jícaro, Wiwilí y Quilalí que están entre los cinco municipios más grandes.

En la relación de bovinos machos y hembras resalta el comportamiento del municipio de Ciudad Antigua en donde por cada 100 de estos animales, 42 son machos y 58 son hembras; en Macuelizo y Santa María predominan las hembras con 72 y 71 por ciento respectivamente, estos dos municipios también reflejan la relación de vaquillas con novillos más alta en el departamento (2.8 y 3.7).

Los datos de terneros machos menores de un año en el hato, indican que Santa María y Ocotlán tienen los porcentajes más altos (16 y 15 de cada 100 cabezas respectivamente), Quilalí y Wiwilí los más bajos (12 de cada 100 cada uno), para el caso de las terneras menores de 1 año Jalapa, Murra y Mozote poseen proporciones más altas dentro del hato (12% cada uno) y Ciudad Antigua la menor (6%), sin embargo este último posee mayor proporción de bueyes dentro del hato (12%) y la relación más alta de vacas por toro (30.6).

Tabla 35. Propósito principal del hato ganadero bovino, según municipios.

Departamento y municipios	Propósito del hato ganadero (%)		
	Leche	Carne	Doble propósito
Nueva Segovia	61	9	30
Jalapa	67	8	25
Murra	56	4	40
El Jícaro	55	12	33
San Fernando	47	12	41
Mozote	48	11	41
Dipilto	57	18	25
Macuelizo	60	7	33
Santa María	84	5	11
Ocotlán	27	3	70
Ciudad Antigua	22	35	43
Quilalí	57	10	33
Wiwilí de N.S.	77	3	20

La tabla muestra la percepción de los productores(as) sobre el propósito del hato existente en las explotaciones de acuerdo al producto principal derivado del mismo. La mayoría, 6 de cada diez de los productores(as) del departamento en EA's con ganado bovino expresaron que el propósito principal del hato es producir leche; 3 de cada 10 declararon dedicar dicho hato principalmente al doble propósito (producir con igual importancia leche y carne) y únicamente uno de cada diez declaró que el hato lo dedican a la producción de carne.

Sin embargo, lo declarado en cada municipio varía de acuerdo a lo que los productores(as) consideraron el producto principal del hato manejado. Por ejemplo, en Santa María, Wiwilí y Jalapa, se registraron los porcentajes más altos en hatos dedicados a producir leche con el 84, 77 y 67 por ciento respectivamente. En Dipilto con el 18 por ciento y Ciudad Antigua con un 35 aumentó la

proporción de los que dedicaron el ganado para producir principalmente carne (en este último municipio, solamente 22% de EA's lo dedicaron para leche); mientras que en el municipio de Ocotál 70 de cada 100 explotaciones con bovinos consideran como más importante la producción de doble propósito, de igual forma presentaron porcentajes relativamente altos los municipios de Ciudad Antigua, San Fernando y Mozonte.

Tabla 36. Porcentaje de Explotaciones Agropecuarias con ganado bovino que realizaron prácticas pecuarias, según municipios.

Departamento y municipios	EA's con bovinos que realizaron prácticas pecuarias 1)	Aplica vacuna	Bovinos minerales	Bovinos concentrados	Bovinos vitaminas	Utiliza desparasitantes			Inseminación artificial
						Internos	Externos	Internos/externos	
Nueva Segovia	3 959	88	55	9	67	20	6	63	1
Jalapa	965	89	63	10	78	15	5	76	1
Murra	300	79	46	2	63	39	11	41	-
El Jícaro	780	93	60	4	76	21	5	66	1
San Fernando	88	90	58	15	61	26	5	57	1
Mozonte	179	81	58	30	66	14	9	54	5
Dipilto	24	96	54	33	83	29	25	38	-
Macuelizo	150	91	85	10	48	1	4	83	-
Santa María	141	89	75	9	36	18	22	30	-
Ocotál	38	82	82	68	76	-	-	97	8
Ciudad Antigua	141	84	35	12	62	15	8	60	2
Quilalí	543	86	60	3	61	17	8	59	1
Wiwilí de N.S.	610	87	26	8	60	29	3	57	2

1) En las EA's se puede haber realizado una o varias prácticas pecuarias

Desparasitar, vacunar y aplicar vitaminas, son las prácticas pecuarias más frecuentes en el departamento. De éstas, la aplicación de vacunas al ganado bovino es la práctica pecuaria más común ya que de cada cien EA's que realizan cualquiera de esas prácticas 88 aplicaron vacunas. Los municipios en donde más se vacunó el ganado fueron Dipilto (96%), El Jícaro (93%) y Macuelizo (91%) pero donde menos se utilizó vacuna fue en los municipios de Murra (79%) y Mozonte (81%).

Las vitaminas se proveen al ganado más en el municipio de Dipilto (83%), Jalapa (78%), Ocotál y El Jícaro (76% para cada uno), y relativamente poco en Santa María (36%) y Macuelizo (48%).

Se observa que las explotaciones que prefieren usar conjuntamente los desparasitantes internos y externos son más que aquellas que usan únicamente desparasitantes externos o internos. Esta práctica es preponderante en el municipio de Ocotál en donde el 97 por ciento de las explotaciones utilizaron ambos tipos de desparasitantes. Sin embargo, en los municipios de Murra, Dipilto y Wiwilí se nota un incremento en la preferencia de aplicar sólo los interno (39% para el primero y 29% para los restantes). Por su parte, los desparasitantes externos que son los menos utilizados en el departamento (6%) en Dipilto y Santa María alcanza un 25 y 22 por ciento de uso respectivamente.

La práctica de suministrar minerales al ganado es más extendida en Macuelizo (85%) y Ocotál (82%), y menos en Wiwilí (26%) y Ciudad Antigua (35%); Los concentrados se utilizan en mayor porcentaje en Ocotál (68%), Dipilto (33%) (a pesar que es el municipio con menos cabezas de

bovinos) y Mozonte (30%); esta práctica es menos utilizada en Murra (2%), Quilalí (3%) y El Jícaro (4%).

En cuanto a la inseminación artificial su uso es poco acostumbrado en Nueva Segovia con un porcentaje de sólo el 1 por ciento, similar al nacional; sin embargo sobresalen los municipios de Ocotál y Mozonte con el 8 y el 5 por ciento respectivamente. Cabe destacar que existen cuatro municipios en donde no se utiliza inseminación artificial, estos son: Murra, Dipilto, Macuelizo y Santa María.

Tabla 37. Porcentaje de EA's con ganado bovino en las que se realizó prácticas pecuarias, según el número de cabezas.

Número de bovinos	EA's con bovinos donde se realizó prácticas pecuarias 1)	Aplica vacuna %	Bovinos minerales %	Bovinos concentrados %	Bovinos vitaminas %	Utiliza desparasitantes			Inseminación artificial %
						Internos %	Externos %	Internos/externos %	
Nueva Segovia	3 959	88	55	9	67	20	6	63	1
De 1 a 5 cabezas	1 518	82	50	5	58	23	8	52	0
De 6 a 20 cabezas	1 632	90	55	8	69	20	6	65	1
De 21 a 50 cabezas	582	95	62	15	81	15	3	78	3
De 51 a 100 cabezas	153	97	74	25	83	12	2	84	3
De 101 a 200 cabezas	66	98	68	41	89	18	2	80	6
De 201 a más cabezas	8	88	63	38	100	13	0	88	13

1) En cada EA se pudo realizar 1 o más prácticas pecuarias

La mayoría de las Explotaciones Agropecuarias en el departamento poseen de 20 a menos cabezas de ganado bovino, reuniendo a un total de 3,150 explotaciones, de éstas 1,518 (48% de 3,150) poseen de una a cinco cabezas. Las explotaciones que tienen más de 20 cabezas de bovinos son únicamente 809, las EA's con más de 200 cabezas son sólo 8 en el departamento.

A medida que aumenta la cantidad de bovinos en las explotaciones aumenta la proporción en que se utiliza cualquiera de las prácticas pecuarias investigadas. Esto indica que las explotaciones con mayores cantidades de ganado bovino tienen acceso a más insumos y tecnología.

Este fenómeno se observa más claro al recorrer los datos de las explotaciones con más de 200 cabezas de bovinos, el 100 por ciento de estas explotaciones suministran vitaminas y 88 por ciento aplican desparasitantes (internos y externos). También se confirma la inversión en tecnología a medida que aumentan las cabezas de bovinos ya que es en esta clasificación donde se aplica en mayor proporción la práctica de inseminación artificial (13 %).

Tabla 38. Población de ganado porcino de crianza familiar por edades, en explotaciones manejadas por productores(as) individuales, según sexo del productor(a) y tamaño de las EA's.

Sexo del productor(a) / tamaño de las EA's	Ganado porcino de crianza familiar						
	EA's con porcinos	Total de cabezas	Promedio animales / EA	Menores de 6 meses	%	De 6 meses y más	%
Total Ambos Sexos	3 675	8 434	2.3	4 253	50	4 181	50
De 0.01 a 2.5 Manzanas	565	979	1.7	496	51	483	49
De 2.51 a 5.00 Manzanas	487	893	1.8	454	51	439	49
De 5.01 a 10.00 Manzanas	638	1 255	2.0	604	48	651	52
De 10.01 a 20.00 Manzanas	672	1 534	2.3	782	51	752	49
De 20.01 a 50.00 Manzanas	768	2 022	2.6	1 023	51	999	49
De 50.01 a 100.00 Manzanas	366	1 082	3.0	557	51	525	49
De 100.01 a más Manzanas	179	669	3.7	337	50	332	50
Total Varón	3 123	7 229	2.3	3 646	50	3 583	50
De 0.01 a 2.5 Manzanas	451	747	1.7	362	48	385	52
De 2.51 a 5.00 Manzanas	400	733	1.8	381	52	352	48
De 5.01 a 10.00 Manzanas	534	1 047	2.0	512	49	535	51
De 10.01 a 20.00 Manzanas	581	1 357	2.3	692	51	665	49
De 20.01 a 50.00 Manzanas	666	1 763	2.6	892	51	871	49
De 50.01 a 100.00 Manzanas	325	952	2.9	483	51	469	49
De 100.01 a más Manzanas	166	630	3.8	324	51	306	49
Total Mujer	552	1 205	2.2	607	50	598	50
De 0.01 a 2.5 Manzanas	114	232	2.0	134	58	98	42
De 2.51 a 5.00 Manzanas	87	160	1.8	73	46	87	54
De 5.01 a 10.00 Manzanas	104	208	2.0	92	44	116	56
De 10.01 a 20.00 Manzanas	91	177	1.9	90	51	87	49
De 20.01 a 50.00 Manzanas	102	259	2.5	131	51	128	49
De 50.01 a 100.00 Manzanas	41	130	3.2	74	57	56	43
De 100.01 a más Manzanas	13	39	3.0	13	33	26	67

Para estudiar al ganado porcino se definieron dos tipos de crianza, la crianza familiar y la crianza de granja; la primera prevalece en 99 de cada 100 EA's con porcinos, de la segunda fueron reportadas por los productores(as) únicamente 36 cabezas de porcino, distribuidos en EA's mayores de 20 manzanas, ubicadas en los municipios de Jalapa (16 cabezas) y Quilalí (20 cabezas); por tal razón la información de la tabla 38 se refiere justamente a los porcinos de crianza familiar.

Puede observarse que la población de porcinos en explotaciones manejadas por productores(as) individuales suma un total de 8,434 cerdos distribuidos en 3,675 EA's, con un promedio de 2.3 animales por EA, sin embargo el promedio de cerdos por explotación es mayor que el promedio general cuando éstas tienen tamaños superiores a 20 manzanas, el comportamiento es igual para ambos sexos de productores(as), con la salvedad de que las explotaciones manejadas por mujeres con tamaños de 2.5 manzanas a menos, cuentan con mayor promedio de cerdos que las explotaciones manejadas por varones. En las explotaciones mayores a 10 manzanas los resultados demuestran un comportamiento inverso.

En el tipo de crianza familiar según los datos recabados, la relación entre cerdos menores de seis meses y los mayores de seis meses es de uno a uno.

CAPÍTULO V. SERVICIO A LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

En el capítulo V referido a los servicios a la producción, se analiza la parte de asistencia técnica, capacitación agropecuaria y el crédito dirigido al sector.

Con el objetivo de poder realizar una valoración de los servicios brindados a la producción en el departamento de Nueva Segovia, se muestran un grupo de tablas que permiten observar principalmente los siguientes aspectos: total de explotaciones que recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria, los principales tipos de asistencia y temas de capacitación, la forma en que las recibieron y las principales fuentes que las proporcionaron. También se refleja el total de EA's que solicitaron y recibieron crédito, las fuentes que lo otorgaron y la forma más común de recibirlo, observando el comportamiento según el sexo y las edades de los productores(as) individuales así como el tamaño de las EA's y el comportamiento encontrado por municipio.

Además se analiza el comportamiento de esas variables de acuerdo al tipo de actividad de las Explotaciones Agropecuarias según la clasificación propuesta en el capítulo I, tabla número 11, con el propósito de establecer cuál de los rubros productivos estudiados es el más y el menos beneficiado y la forma en que los están beneficiando. También se puede determinar hacia qué sectores se están enfocando las distintas fuentes de asistencia, capacitación y crédito.

Las cooperativas y asociaciones de productores(as), los ONG's, proyectos e instituciones de gobierno y las empresas / casas comerciales, sirven como las instituciones agropecuarias más importantes en estos aspectos.

Tabla 39. Productores(as) individuales que recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001, según sexo y rangos de edad.

Sexo y edad de los productores(as)	EA's manejadas por productores(as) individuales	Productores(as) individuales que recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria	%	Productores(as) que recibieron (%):		
				Sólo asistencia técnica	Sólo capacitación agropecuaria	Ambas
Total Ambos Sexos	11 936	3 029	25	4	6	15
Menos de 25 años	597	103	17	2	5	10
De 25 a 34 años	2 183	611	28	4	7	17
De 35 a 44 años	2 850	847	30	4	7	19
De 45 a 54 años	2 708	723	27	4	7	16
De 55 a 64 años	1 995	468	23	4	5	14
De 65 a más años	1 570	271	17	3	5	9
Edad ignorada	33	6	18	3	3	12
Total Varón	10 136	2 622	26	4	6	16
Menos de 25 años	538	90	17	1	5	11
De 25 a 34 años	1 959	549	28	4	8	16
De 35 a 44 años	2 408	721	30	5	6	19
De 45 a 54 años	2 247	617	27	5	7	15
De 55 a 64 años	1 666	409	25	5	5	15
De 65 a más años	1 294	232	18	3	5	10
Edad ignorada	24	4	17	4	-	13
Total Mujer	1 800	407	23	2	5	16
Menos de 25 años	59	13	22	2	5	15
De 25 a 34 años	224	62	28	3	5	20
De 35 a 44 años	442	126	29	3	7	19
De 45 a 54 años	461	106	23	2	4	17
De 55 a 64 años	329	59	18	1	5	12
De 65 a más años	276	39	14	2	3	9
Edad ignorada	9	2	22	-	11	11

En la tabla 39 se describe la forma en que los productores(as) individuales recibieron uno u otro de los beneficios de asistencia técnica y capacitación agropecuaria o bien, ambos beneficios. Se puede observar que 1 de cada 4 productores(as) del departamento recibió algún beneficio, aunque al comparar los datos por sexo las mujeres reciben en menor proporción.

Si se analizan los beneficios por separado resulta que 6 de cada 10 que recibieron, acogieron ambos servicios, resultando que la capacitación agropecuaria brindada en forma sola tuvo más incidencia que la asistencia técnica brindada en la misma forma, esta diferencia es más significativa en los datos de las productoras.

Los productores(as) menores de 45 años captaron en mayor medida esos servicios, en especial los de edades de 35 a 44 años (30%). Si observamos los grupos de edades extremos se aprecia que los productores(as) menores de 25 años y los de 65 años y más resultan los menos beneficiados. También se observa que en las explotaciones manejadas por mujeres de 45 años y más, baja considerablemente la proporción de mujeres que son incluidas en dichos eventos.

Tabla 40. Explotaciones manejadas por productores individuales que recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001, según municipios.

Municipios	Número de EA's manejadas por productores(as) individuales	Productores(as) individuales que recibieron asistencia técnica y/o capacitación	Distribución porcentual		
			Recibieron sólo asistencia técnica	Recibieron sólo capacitación	Recibieron ambos beneficios
Nueva Segovia	11 936	25	4	6	15
Jalapa	2 769	21	5	4	12
Murra	1 308	15	1	6	8
El Jícaro	1 850	21	5	4	12
San Fernando	339	20	7	1	12
Mozonte	636	36	4	7	25
Dipilto	779	55	3	13	39
Macuelizo	509	41	2	11	28
Santa María	419	33	2	26	5
Ocotal	131	10	2	-	8
Ciudad Antigua	493	36	3	4	29
Quilalí	1 485	32	6	8	18
Wiwilí de N. S.	1 218	10	2	2	6

Como se ha demostrado anteriormente, la actividad de capacitación tuvo mayor incidencia en el departamento que la asistencia técnica; sin embargo los datos muestran que en el ámbito de los municipios se presentaron comportamientos distintos, debido a eso en los municipios de Jalapa, El Jícaro, San Fernando y Ocotal predominaron los servicios de sólo asistencia técnica pero en Murra fue escaso (1%).

Curiosamente en Ocotal (cabecera departamental), no se presentó el caso de que alguna EA haya recibido al menos un evento de sólo capacitación y en San Fernando el 1 por ciento recibió ese servicio de manera individual. En cambio, los municipios de Santa María (26%), Dipilto (13%) y Macuelizo (11%) fueron los que proporcionalmente recibieron más sólo capacitación.

Se puede concluir que los municipios con mayor porcentaje de productores(as) beneficiados con cualquiera de los servicios fueron Dipilto, Macuelizo, Ciudad Antigua, Mozonte Santa María y Quilalí, aunque no sean los que concentran el mayor número de productores(as); Ocotal junto a Wiwilí, resultaron ser los municipios con menos nivel de absorción de ambos servicios.

Tabla 41. Número de Explotaciones Agropecuarias que recibieron asistencia técnica durante el año agrícola 2000-2001 por principales fuentes, según tamaño de las explotaciones.

Tamaño de las EA's	Total de EA's	EA's que recibieron asistencia técnica	Principales fuentes (%)		
			MAG-FOR / INTA	Cooperativa / gremios / asociaciones	ONG's
Nueva Segovia	12 037	2 321	30	39	30
De 0.5 a menos Mz	332	44	36	39	41
De 0.51 a 1 Mz	834	143	27	36	36
De 1.01 a 2.5 Mzs	1 599	317	30	44	28
De 2.51 a 5 Mzs	1 856	408	35	44	27
De 5.01 a 10 Mzs	2 140	424	32	40	32
De 10.01 a 20 Mzs	1 944	375	32	38	30
De 20.01 a 50 Mzs	1 990	357	27	38	31
De 50.01 a 100 Mzs	871	147	24	33	33
De 100.01 a 200 Mzs	304	63	22	29	25
De 200.01 a 500 Mzs	132	32	31	41	19
De 500.01 a más Mzs	35	11	36	27	27

**En las E.A's se pudo recibir asistencia de una o más fuentes*

La tabla 40 detalla las instituciones u organismos que están brindando el servicio de asistencia técnica a las Explotaciones Agropecuarias, teniendo en cuenta el tamaño de las mismas. Cabe señalar que en la tabla se excluyeron fuentes de asistencia técnica que en forma agregada no tuvieron relevancia en el departamento, tal es el caso del IDR, propia de la explotación y empresa privada, sin embargo éstos serán incluidos cuando se analice la asistencia técnica por tipos de actividades, es decir en forma más desagregada

En primer lugar, es interesante resaltar que la principal fuente de asistencia técnica en Nueva Segovia es la agrupación cooperativas / gremios y asociaciones de productores(as), situación que marca una diferencia sustantiva con el comportamiento de la mayoría de los departamentos⁹ y del país, en donde la fuente principal son los ONG's.

Las explotaciones que proporcionalmente absorbieron más asistencia técnica fueron aquellas mayores de 200 manzanas, en cambio las que menos recibieron tienen tamaños de 0.50 a menos manzanas, atendándose sólo 44 explotaciones que representan el 13 por ciento del total de explotaciones en ese rango de tamaño.

Las entidades u organismos mostraron preferencias en cuanto al segmento de explotaciones que atendieron. Por ejemplo, los ONG's atendieron más a las explotaciones de 0.01 a 1 manzana, las cooperativas / gremios / asociaciones aumentaron significativamente su incidencia (41%) en las explotaciones con tamaños de 200.01 hasta 500 manzanas en donde los ONG's tienen menor presencia (19%). El MAG-FOR / INTA apoyó con más énfasis que los ONG's a las explotaciones de 1.01 a 20 manzanas y a las EA's con tamaños extremos como son las menores de 0.51 manzanas y las mayores de 500 manzanas, a las que atendió en un 36 por ciento.

⁹ Sólo los departamentos de Boaco y Chontales presentan comportamientos similares a Nueva Segovia.

Tabla 42. Tipos de asistencia técnica y temas de capacitación agropecuaria impartidos en Nueva Segovia y el país.

Tipos de asistencia técnica y temas de capacitación agropecuaria 1)	Asistencia técnica (%)		Capacitación agropecuaria (%)	
	Nueva Segovia	El país	Nueva Segovia	El país
Diversificación de cultivos	20	28	23	30
Selección / mejoramiento de semilla	44	45	48	49
Control de plagas y enfermedades	66	58	68	56
Manejo integrado de plagas	37	35	38	36
Riego	7	10	8	12
Mejoramiento genético	6	12	7	13
Nutrición animal	10	19	11	22
Sanidad animal	13	23	12	24
Reforestación	29	35	32	41
Post- cosecha	26	25	32	30
Conservación de suelos	52	45	60	54
Otros	6	6	8	7

1) En las EA's se puede recibir 1 o más tipos de asistencia o temas de capacitación

En la tabla 42, se analiza la proporción de explotaciones del país y el departamento que reciben un menú de tipos de asistencia técnica y temas de capacitación agropecuaria. Los datos demuestran un alto grado de similitud entre los dos niveles; los tipos de asistencia técnica y capacitación agropecuaria que se impartieron en mayor proporción en el departamento y en el país fueron los mismos, estos son: control de plagas y enfermedades, conservación de suelos y selección y mejoramiento de semillas. En los menos importantes también hubo coincidencia resultando con menor proporción los temas dirigidos a la ganadería.

A pesar de esa semejanza, es importante mencionar que en los temas de diversificación de cultivos, riego, mejoramiento genético, nutrición y sanidad animal y reforestación, en el país tienen una importancia relativamente mayor presentando mayores porcentajes de explotaciones que los reciben; contrario a este comportamiento, en Nueva Segovia se presentan mayores porcentajes de explotaciones que recibieron los temas de control de plagas y enfermedades, post cosecha, manejo integrado de plagas y conservación de suelos y agua.

En resumen se puede señalar que los tipos y temas de asistencia técnica y capacitación agropecuaria en el departamento de Nueva Segovia están dirigidos a la actividad agrícola.

Tabla 43. Explotaciones Agropecuarias que recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria en el año agrícola 2000-2001, según el tipo de actividad de las explotaciones.

Tipo de beneficio / actividad de las EA's	Total de EA's	EA's que recibieron	%
Asistencia técnica	12 037	479	4
EA's agrícolas	7 442	258	3
EA's pecuarias	287	10	3
EA's agropecuarias	3 977	208	5
EA's sin actividad	331	3	1
Capacitación agropecuaria	12 037	739	6
EA's agrícolas	7 442	492	7
EA's pecuarias	287	4	1
EA's agropecuarias	3 977	230	6
EA's sin actividad	331	13	4
Ambos beneficios	12 037	1842	15
EA's agrícolas	7 442	1172	16
EA's pecuarias	287	22	8
EA's agropecuarias	3 977	631	16
EA's sin actividad	331	17	5

La tabla 43, muestra el nivel de beneficios en asistencia técnica y capacitación recibidos por las explotaciones conforme a la actividad productiva de las EA's de acuerdo a la clasificación propuesta en la tabla 11 del capítulo II.

La mayoría de las explotaciones beneficiadas (sin limitantes de la actividad que desarrollaron) fueron favorecidas con ambos tipos de servicios, ya que de las 12,037 explotaciones el 15 por ciento recibieron asistencia y también capacitación, el 6 por ciento de las explotaciones recibió sólo capacitación y el 4 sólo asistencia, lo que refleja que la capacitación como un servicio independiente mostró mayor incidencia que la asistencia técnica.

Al acumular el porcentaje de beneficio recibido por cada tipo de explotación se deriva que las más beneficiadas, relativamente, fueron las explotaciones consideradas como *agropecuarias*, ya que el 27 por ciento de ellas obtuvo alguno de los beneficios, seguida muy de cerca por las explotaciones *sólo agrícolas* que se beneficiaron en el 26 por ciento de los casos; esto significa, en términos proporcionales, más del doble de las *sólo pecuarias* (12%).

Llama la atención el hecho que las EA's *sin ninguna actividad* durante el período de referencia, participaron en algún evento hasta en un 10 por ciento de su total; esto se debe en gran parte a la oferta de capacitación dirigida al segmento de productores(as) con ganado menor.

Si juntamos las explotaciones agropecuarias y las agrícolas, resulta que éstas recibieron en mayor porcentaje asistencia y/o capacitación que la suma de porcentajes de explotaciones *agropecuarias* y *pecuarias* beneficiadas, lo que hace concluir que la asistencia y la capacitación están enfocadas más en las explotaciones con actividad agrícola.

Tabla 44. Tipos de asistencia técnica recibida durante al año agrícola 2000-2001, según actividad agrícola de las explotaciones.

EA's según tipo de actividad agrícola	EA's que recibieron asistencia técnica	Tipo de asistencia técnica (%)									
		Introd. nuevos cultivos	Selección mejora. semilla	Uso aplicación fertilizante	Control plagas y enfermedades	M.I.P.	Riego	Refores-tación	Manejo de post-cosecha	Conser- de suelo y agua	Otro
Total EA's con agricultura	2 269	20	45	62	67	38	7	29	26	52	6
Sólo granos básicos (G.B)	682	20	45	56	59	31	7	27	28	51	4
G.B y otros sin café	268	27	47	57	57	35	9	28	26	48	7
Sólo café	528	15	44	73	82	48	5	27	24	57	7
Café y otros sin G.B	58	19	33	66	79	36	9	19	26	59	9
G.B con café sin otros	485	20	44	63	66	39	6	35	24	51	7
Todos sin G.B ni café	49	22	33	55	59	20	12	22	12	39	12
G.B más café más otros	199	23	48	64	68	34	12	32	31	58	5

1) En cada EA se pudo recibir 1 o más tipos de asistencia técnica

En la tabla 44 se presentan los principales tipos de asistencia técnica recibidos en las explotaciones que se dedicaron a la actividad sólo agrícola y a las agropecuarias, por tal razón se excluyeron las explotaciones que se dedicaron sólo a la “actividad pecuaria” y las que no desarrollaron “actividad agrícola” (no sembraron algún cultivo temporal o permanente).

Para efectos de comparación, se han clasificados las Explotaciones Agrícolas de acuerdo a los cultivos que presentan las mismas. De esta clasificación resultan 7 agrupaciones las cuales se describen a continuación:

Sólo G.B: siembra exclusiva de granos básicos

G.B y otros sin café: siembra de granos básicos y cualquier cultivo, excluido el café

Sólo café: siembra exclusiva de café

Café y otros sin G.B: café y cualquier cultivo, excluido granos básicos

G.B con café sin otros: solamente granos básicos y café

Todos sin G.B ni café: cualquier cultivo, excluidos granos básicos y café

G.B más café más otros: granos básicos, café y cualquier otro

Tal como se mencionó en la tabla 42 referida a los tipos y temas de asistencia técnica y capacitación, la asistencia técnica se concentró principalmente en tres aspectos: control de plagas y enfermedades, uso y aplicación de fertilizantes y conservación de suelos y agua.

A pesar del predominio del cultivo del café y los granos básicos en el departamento, sumado a la difícil situación económica de esos cultivos, llama la atención la baja oferta de asistencia técnica referida a introducción de nuevos cultivos, ya que sólo el 20 por ciento de las explotaciones agrícolas fue atendida en ese aspecto.

Al comparar los tipos de asistencia con los cultivos sembrados, podemos decir que el manejo de post cosecha, introducción de nuevos cultivos y la selección y mejoramiento de semillas se brindó en mayor proporción en las explotaciones que sembraron granos básicos y otros sin café; el uso y aplicación de fertilizantes, el control de plagas y enfermedades, la conservación de suelos y agua y MIP (tipo de asistencia técnica más impartidos) están ligados a las explotaciones con presencia del

café. En cambio, el tema riego se implementó en las explotaciones que no sembraron café ni granos básicos (se presume que éstas se dedican a sembrar hortalizas y tabaco).

Los principales temas de capacitación impartidos fueron los mismos que los de asistencia técnica. El comportamiento de los temas con relación a los tipos de cultivos comparados, tuvo igual comportamiento que en el caso de la asistencia técnica.

Tabla 45. Explotaciones Agropecuarias que se dedicaron a la actividad agrícola y que recibieron asistencia técnica durante el año agrícola 200-2001 por la fuente que la brindó, según la actividad agrícola de la explotación.

Tipo de actividad agrícola de las EA's	Total de Explotaciones Agropecuarias	EA's que recibieron asistencia técnica	Institución u organización (%)					
			MAG-FOR / INTA	Cooperativa / gremios / asociaciones	Empresa privada	ONG's	Propia de la EA	IDR
Total de EA's con agricultura	11 419	2 269	30	40	10	30	3	4
Sólo granos básicos (GB)	4 129	682	38	30	6	32	1	2
GB y otros sin café	1 079	268	44	32	5	32	2	4
Sólo café	2 072	528	18	45	19	29	5	5
Café y otros sin GB	268	58	14	57	12	38	9	7
GB con café sin otros	2 904	485	26	44	11	28	2	3
Todos sin GB ni café	203	49	24	33	12	39	4	-
GB más café más otros	764	199	32	54	7	26	3	3

En cada EA se pudo recibir asistencia técnica de 1 o más fuentes

En la tabla 45, se analiza el nivel de beneficios en asistencia técnica recibidos por las explotaciones que desarrollaron algún tipo de actividad agrícola, es decir, las 7,442 EA's sólo agrícolas más las 3,977 EA's agropecuarias que suman 11,419 explotaciones; de éstas, 2,269 recibieron asistencia técnica.

Se puede notar que la mayoría de las explotaciones se dedicaron a la producción de granos básicos o café y a la combinación de ambos cultivos. Si acumulamos el total de casos en que se presentó dicha situación, nos encontramos que de cada 100 explotaciones con actividad agrícola 80 presentan esta característica, esto sin tomar en cuenta las explotaciones que presentan combinaciones en su actividad agrícola de granos básicos y otros cultivos, café y otros cultivos y explotaciones con granos básicos y café más cualquier otro cultivo.

Se puede observar en la tabla que las instituciones u organismos que brindaron servicios de asistencia técnica agropecuaria en el departamento dirigieron su atención a determinados rubros de producción.

Si analizamos la tabla desde el punto de vista de la fuente de asistencia, se identifica que el MAG-FOR / INTA brindó atención a las explotaciones con cultivos temporales, las cooperativas / gremios / asociaciones atendió con más énfasis aquellas explotaciones en donde se cultiva café y los ONG's, que mantuvieron un nivel de atención estable para casi todos los tipos de explotaciones y enfocó su apoyo en las explotaciones que se dedicaron a sembrar cultivos diferentes de los usuales (granos básicos o café), entre éstos se pueden mencionar los cultivos de hortalizas, tabaco y tubérculos, entre otros.

La empresa privada (exportadoras / casas comerciales) apoyó decididamente a las explotaciones que cultivan sólo café; las propias de la explotación y el IDR atendieron principalmente EA's con café y otros cultivos.

Tabla 46. Explotaciones Agropecuarias que recibieron crédito agropecuario durante el año agrícola 2000-2001 por la forma en que lo recibieron, según el tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.

Tamaño de las EA's	Total de EA's	% de EA's que solicitaron crédito	% de EA's que recibieron crédito	Forma en que recibió el crédito (%)		
				Sólo efectivo	Sólo otra forma	Ambas
Nueva Segovia	12 037	36	30	12	13	5
De 0.5 Mz a menos	332	20	16	7	7	2
De 0.51 a 1 Mz	834	23	19	9	8	2
De 1.01 a 2.5 Mzs	1 599	36	28	10	14	4
De 2.51 a 5 Mzs	1 856	37	31	12	15	4
De 5.01 a 10 Mzs	2 140	38	32	12	15	5
De 10.01 a 20 Mzs	1 944	38	32	13	14	5
De 20.01 a 50 Mzs	1 990	37	31	14	11	6
De 50.01 a 100 Mzs	871	36	28	14	9	5
De 100.01 a 200 Mzs	304	40	31	14	8	9
De 200.01 a 500 Mzs	132	30	24	14	5	5
De 500.01 Mzs a más	35	40	34	17	11	6

La tabla 46 muestra la forma en que fue recibido el crédito agropecuario dependiendo del tamaño de las Explotaciones Agropecuarias. Precisamente, al aumentar el tamaño de las explotaciones aumentó la proporción de explotaciones que solicitaron y recibieron crédito.

La tendencia observada es que las explotaciones de mayor tamaño recibieron el préstamo mayoritariamente sólo en efectivo y con menos regularidad bajo sólo otra forma; las explotaciones con tamaños de 1.01 a 20 manzanas o menos recibieron en mayor proporción crédito "sólo en otra forma" (insumos, semillas).

En Nueva Segovia la demanda efectiva de financiamiento fue de 36 de cada cien explotaciones, de las cuales 30 lo recibieron (83% de efectividad); de cada 30 explotaciones, 12 recibieron dinero en efectivo, 13 en otra forma y 5 en ambas (efectivo y en otra forma); este dato resulta interesante ya que este departamento fue el único que recibió más crédito en otra forma que en efectivo.

Tabla 47. Explotaciones Agropecuarias manejadas por productores(as) individuales que recibieron crédito durante el año agrícola 2000-2001 por tipo de crédito que recibieron, según sexo y grupos de edad.

Sexo y grupos de edad	EA's manejadas productores(as) individuales	Productores(as) individuales que gestionaron	% Productores(as) individuales que recibieron	Forma en que recibió el crédito(%)		
				Sólo efectivo	Sólo otra forma	Ambas
Total Ambos Sexos	11 936	4 269	30	12	13	5
Menos de 25 años	597	159	21	8	11	2
De 25 a 34 años	2 183	779	30	12	13	5
De 35 a 44 años	2 850	1 118	32	12	14	6
De 45 a 54 años	2 708	1 066	32	14	13	5
De 55 a 64 años	1 995	708	28	11	13	4
De 65 a más años	1 570	431	21	10	8	3
Edad ignorada	33	8	24	6	12	6
Total Varón	10 136	3 738	30	12	13	5
Menos de 25 años	538	143	21	8	11	2
De 25 a 34 años	1 959	702	29	12	13	4
De 35 a 44 años	2 408	976	34	13	15	6
De 45 a 54 años	2 247	910	33	14	14	5
De 55 a 64 años	1 666	630	30	12	13	5
De 65 a más años	1 294	370	21	10	8	3
Edad ignorada	24	7	29	8	17	4
Total Mujer	1 800	531	25	11	10	4
Menos de 25 años	59	16	20	10	7	3
De 25 a 34 años	224	77	29	13	10	6
De 35 a 44 años	442	142	27	11	12	4
De 45 a 54 años	461	156	28	15	9	4
De 55 a 64 años	329	78	20	6	10	4
De 65 a más años	276	61	17	7	8	2
Edad ignorada	9	1	11	0	0	11

La tabla 47, muestra diferencias de sobre cómo reciben el crédito los varones y las mujeres, en donde las Explotaciones Agropecuarias manejadas por varones obtuvieron mayor porcentaje de respuesta positiva ante la solicitud de crédito que las manejadas por mujeres.

También indica que las explotaciones manejadas por productores(as) individuales en edades de 45 a 54 años fueron los que en mayor proporción solicitaron y recibieron el crédito; ese comportamiento es similar en las explotaciones manejadas por varones pero bajan los porcentajes en las explotaciones manejadas por mujeres en las mismas edades, siendo las que se encuentran en edades de 25 a 34 años las más beneficiadas.

Si observamos las formas de recibir el financiamiento para cada sexo, se refleja que los varones reciben mayoritariamente crédito en otra forma (13%) lo que coincide con los datos de departamento, mientras que la mayoría de las mujeres reciben crédito en efectivo (11%).

Llama la atención que, aunque en términos generales el porcentaje de varones que reciben crédito en efectivo es mayor que el porcentaje de mujeres, ocurre lo contrario cuando las edades se ubican

en los rangos menores a 35 años; en éstos, las mujeres alcanzan mayores porcentajes de crédito en efectivo que los varones.

Tabla 48. Explotaciones Agropecuarias que solicitaron y recibieron crédito durante el año agrícola 2000-2001 por forma en que lo recibieron, según municipios.

Departamento y municipios	Total de EA's	% EA's que solicitaron crédito	% EA's que recibieron crédito	Forma en que recibió el crédito (%)		
				Efectivo	Otra forma	Ambas
Nueva Segovia	12 037	36	30	12	13	5
Jalapa	2 788	41	30	10	14	6
Murra	1 310	24	16	5	8	3
El Jícaro	1 857	35	30	10	18	2
San Fernando	343	29	27	14	7	6
Mozonte	645	26	24	11	11	2
Dipilto	782	48	44	34	3	7
Macuelizo	517	37	33	19	9	5
Santa María	421	31	27	14	12	1
Ocotal	139	7	4	3	1	-
Ciudad Antigua	494	48	47	14	23	10
Quilalí	1 491	44	37	13	16	8
Wiwilí de N.S.	1 250	26	20	10	8	2

Al analizar los datos de la tabla 48, se identifica que los municipios en donde se solicitó más crédito fueron Ciudad Antigua y Dipilto (ambos con 48%), recibiendo el 47 y 44 por ciento respectivamente del total de explotaciones, es decir el 98 y 92 por ciento de las que solicitaron, dichos porcentajes de respuesta positiva son los más altos presentados en el departamento junto al logrado por el municipio de San Fernando (93% de respuesta positiva). Le sigue en porcentaje de solicitud Quilalí (44%) de las que recibieron 37 por ciento que significa el 84 por ciento de las EA's que solicitaron.

Los municipios cuyas EA's solicitaron menos crédito fueron Ocotal (7%), Murra (24%), Wiwilí de N.S y Mozonte ambos con el 26 por ciento. Los tres primeros fueron también, los que recibieron en menos porcentaje.

Cabe destacar el bajo nivel de financiamiento en el municipio de Ocotal debido a que de 139 explotaciones sólo 10 (7% del total) solicitaron crédito y 5 fueron beneficiadas (4% del total).

Al revisar la forma en que se recibió el crédito por cada municipio observamos que en San Fernando, Dipilto, Macuelizo, Santa María, y Ocotal predominó el crédito en efectivo; en Jalapa, Murra, El Jícaro, Ciudad Antigua y Quilalí la mayoría de las explotaciones recibieron el financiamiento en otra forma o crédito no convencional (insumos, semillas, etc.), en Mozonte la relación efectivo / otra forma fue de 1:1. Así mismo, los municipios que recibieron mayor proporción de beneficio en ambas formas (efectivo / otra forma) fueron Ciudad Antigua y Quilalí.

Tabla 49. Explotaciones Agropecuarias que recibieron crédito durante el año agrícola 2000-2001, por fuentes de financiamiento, según municipios.

Departamento y municipios	Total de EA's que recibieron ¹⁾	Fuentes de financiamiento (%)						
		Banca privada	ONG's	Cajas o bancos comunales	Proyectos / programas de gobierno	Cooperativa de ahorro y crédito	Empresa / casa comercial	Otra fuente
Nueva Segovia	3 507	6	24	4	23	36	8	5
Jalapa	847	5	9	3	30	36	10	11
Murra	223	4	16	-	30	41	10	4
El Jícaro	547	2	12	5	30	46	3	4
San Fernando	92	20	43	7	4	17	14	2
Mozonte	151	8	70	3	11	13	1	1
Dipilto	340	16	28	2	9	35	21	8
Macuelizo	169	7	51	4	18	25	9	1
Santa María	115	-	64	-	27	10	-	-
Ocotal	5	40	20	-	20	20	-	-
Ciudad Antigua	231	1	16	7	28	53	1	3
Quilalí	547	2	29	3	25	42	8	3
Wiwilí de N. S.	240	18	30	12	7	28	9	4

1) En cada EA se pudo recibir crédito de 1 o más fuentes

La tabla 49 describe el comportamiento de las fuentes de financiamiento por municipios. A pesar de que a nivel del departamento la fuente principal de préstamo fueron las cooperativas / gremios / asociaciones, en los municipios de San Fernando, Mozonte, Macuelizo, Santa María y Wiwilí, sobresale la fuerte presencia de los ONG's como fuente de financiamiento. En Ocotal se destaca la banca privada, financiando en el período al 40 por ciento de las explotaciones que recibieron préstamo (sólo fueron 5 EA's las que recibieron crédito).

En cambio, en los municipios de Jalapa, Murra, El Jícaro, Ciudad Antigua y Quilalí, la presencia de las cooperativas de ahorro y crédito es sobresaliente, combinadas con la presencia de los proyectos / programas de gobierno; en el caso de Dipilto, la combinación de fuentes de financiamiento es entre cooperativas de ahorro y ONG's aunque este municipio fue el más favorecido por las empresas / casa comerciales aglutinando al 21 por ciento de todas las EA's financiadas.

Los ONG's financiaron al 70 por ciento de las explotaciones en Mozonte y al 64 por ciento en Santa María, manteniendo poca presencia en Jalapa (9%). Los proyectos del gobierno financiaron al 30 por ciento de las explotaciones que recibieron financiamiento en tres municipios (Jalapa, Murra y El Jícaro) pero tuvieron poca presencia en los municipios de San Fernando (4%), y Wiwilí (7%).

En síntesis, las cooperativas de ahorro y crédito lideraron el crédito en siete de los doce municipios; cinco de ellos están entre los que presentan mayores superficies y más actividad productiva. Otro aspecto interesante es que de cada 100 explotaciones que recibieron crédito en el país (año agrícola 2000-2001), 12 están en Nueva Segovia, esta relación aumenta hasta 27 de cada 100 explotaciones cuando la fuente de financiamiento fue una cooperativa de ahorro y crédito.

Tabla 50. Explotaciones Agropecuarias que solicitaron y recibieron crédito durante el año agrícola 2000-2001 por la forma en que lo recibieron, según actividad de las explotaciones.

Tipo de actividad de las EA's	Total de EA's	% Solicitó crédito	% Recibió crédito	Forma en que recibió (%)		
				Efectivo	Otra forma	Ambos
Total	12 037	36	30	12	13	5
EA's agrícolas	7 442	34	27	12	11	4
EA's pecuarias	287	19	12	7	4	1
EA's agropecuarias	3 977	41	35	13	16	6
EA's sin actividad	331	13	9	3	4	2

En la tabla 50 se clasifica el enfoque del crédito en el departamento, según el tipo de actividad de las explotaciones.

En el departamento de Nueva Segovia de las 7,442 EA's que tienen actividad netamente agrícola, un 34 por ciento solicitó crédito, dándose repuesta positiva a 27 de cada 100 explotaciones, éstas representan el 79 por ciento de las EA's que solicitaron en esta clasificación. En este tipo de explotaciones la principal forma de crédito fue en efectivo (12%), seguido de otra forma con el 11 por ciento; ambas formas representan únicamente el 4 por ciento de las EA's beneficiadas.

Por otro lado, las explotaciones cuya única actividad es la crianza de ganado mayor (pecuarias) solicitaron crédito en menor proporción (19%) que las explotaciones con actividad agrícola y lograron concretar el mismo en 12 de cada 100 explotaciones, que representan el 63 por ciento de las que solicitaron en esta clasificación. Estas explotaciones recibieron el crédito principalmente en efectivo (7%), seguido de otra forma (4%) y ambas formas con sólo el 1 por ciento.

Cuando las explotaciones son agropecuarias (realizan ambas actividades), presenta el mayor porcentaje de solicitud de crédito (41%) y de explotaciones que recibieron con 35 por ciento; esto equivale al 85 por ciento de las EA's que solicitaron. Cabe destacar que estas explotaciones recibieron en su mayoría el crédito en otra forma (no convencional).

Si asociamos los porcentajes de explotaciones que recibieron crédito dentro de las clasificaciones de explotaciones agropecuarias y agrícolas, se observa que acumulan mayores porcentajes que la suma que resulta al asociar las clasificaciones agropecuarias y sólo pecuarias. Los datos permiten concluir que el crédito en Nueva Segovia está dirigido principalmente a la actividad agrícola.

Tabla 51. Explotaciones Agropecuarias que recibieron crédito, por tipo de institución que lo otorgó, según actividad de las explotaciones.

Tipo de actividad de las EA's	EA's que recibieron crédito	Institución de crédito (%)						
		Banca privada	ONG's	Cajas rurales y bancos comunales	Proyectos / programas de gobierno	Cooperativa de ahorro y crédito	Empresa / casa comercial	Otra
Total	3 507	6	24	4	23	36	8	5
EA's sólo agrícolas	2 070	7	24	3	24	35	10	5
EA's sólo pecuarias	34	9	32	12	9	38	3	6
EA's agropecuarias	1 375	6	25	4	22	38	6	6
EA's sin actividad	28	4	43	11	21	29	4	-

*En cada E.A. se pudo recibir financiamiento de una o más fuentes

En la tabla 51, se refleja a qué tipo de explotaciones dirigen el apoyo financiero las fuentes investigadas, de acuerdo a la clasificación elaborada para efectos de análisis.

En el departamento de Nueva Segovia las principales fuente de financiamiento, independientemente de la actividad de la EA's, son las cooperativas de ahorro y crédito (36%), ONG's (24%) y los proyectos y programas de gobierno (23%).

En las explotaciones sólo agrícolas coinciden las principales fuentes de financiamiento con las encontradas en el departamento. Este comportamiento varía en las explotaciones sólo pecuarias, manteniéndose las cooperativas de ahorro y crédito y los ONG's, pero disminuyendo la incidencia los programas y proyectos de gobierno.

Cabe destacar que en las explotaciones que realizan actividades pecuarias y agrícolas al mismo tiempo es donde menos representatividad tiene la banca privada y las cajas rurales / comunales.

También podemos observar que los ONG's tienen una fuerte incidencia cuando se trata de otorgar crédito a explotaciones que no tuvieron actividad agropecuaria en el año agrícola (aunque pueden tener crianza de ganado menor), cubriendo el 43 por ciento del financiamiento en esta clasificación. Este comportamiento puede significar que estos organismos apoyan la actividad de ganado menor (porcinos, caprinos y aves, etc.).

Tabla 52. Explotaciones Agropecuarias que solicitaron y recibieron crédito agrícola durante el año agrícola 2000-2001 por la forma en que lo recibieron, según actividad agrícola.

Tipo de actividad agrícola de las EA's	Total EA's	% que solicitó crédito	% que recibió crédito	Forma en que recibió (%)		
				En efectivo	En otra forma	Ambos
Total de EA's con agricultura	11 419	37	30	12	13	5
Sólo granos básicos (G.B)	4 129	35	28	8	17	3
G.B y otros sin café	1 079	41	35	9	20	6
Sólo café	2 072	38	31	22	4	5
Café y otros sin G.B	268	35	31	16	9	6
G.B con café sin otros	2 904	37	30	12	12	6
Todos sin G.B ni café	203	24	17	7	8	2
G.B más café más otros	764	45	38	14	15	9

Como se mencionó anteriormente, 95 de cada 100 explotaciones desarrollaron actividad agrícola en el período de referencia, es decir 11,419 EA's del total de 12,037 registradas en el departamento. Por tal razón, consideramos de importancia analizar la forma en que se recibe el crédito en las explotaciones que cumplieron con dicha característica.

El 37 por ciento de las explotaciones que se dedicaron a la agricultura solicitaron crédito, siendo beneficiadas el 30 por ciento del total, que representan el 81 por ciento de las que solicitaron. Estas explotaciones recibieron el crédito principalmente en otra forma (no convencional).

En la clasificación de explotaciones *G.B más café más otros*, 45 de cada 100 explotaciones solicitaron crédito, a la vez esta clasificación presenta los mayores porcentajes de EA's que recibieron con el 38 por ciento del total, que significan el 84 por ciento de las que solicitaron. Al igual que en la mayoría de las clasificaciones recibieron crédito principalmente en otra forma.

Se solicitó crédito en 35 de cada 100 explotaciones donde se sembró sólo granos básicos y se concretó en 28 de cada 100, éstas equivalen al 80 por ciento de las que solicitaron. En las explotaciones donde se sembraron *G.B y otro sin café*, se solicitó crédito en 41 de cada 100 y se concretó en 35; en ambos casos el crédito fue recibido principalmente en otra forma.

En el 38 por ciento las explotaciones que tienen sólo café se solicitó crédito y el 31 por ciento del total lo recibió, lo que equivale al 82 por ciento de las que solicitaron. En estas explotaciones el crédito en efectivo alcanza su mayor representatividad ya que el 22 por ciento de las explotaciones así lo recibió.

En las explotaciones donde se sembró GB con café sin otro, se otorgó crédito al 30 por ciento de las explotaciones, lo que significa el 81 por ciento de las que solicitaron. Estas EA's recibieron crédito en efectivo y otra forma en iguales proporciones.

Por otro lado, en las EA's que se dedican al cultivo de *café y otros sin G.B*, en el 35 por ciento de éstas se solicitó crédito, concretándose en 31 por ciento del total mayoritariamente en efectivo, estas explotaciones representan el 88 por ciento de las que solicitaron, Cabe destacar que en esta clasificación se identifica la tasa más alta de respuesta positiva a las solicitudes de crédito.

Los datos de la clasificación *todos sin G.B ni café*, reflejan los menores porcentajes de solicitud y otorgamiento de crédito, con el 24 y el 17 por ciento respectivamente.

Podemos concluir que los mayores porcentajes de solicitud, y otorgamiento de crédito, están ligados a las explotaciones relacionadas con el cultivo del café, seguido por las EA's con granos básicos.

Tabla 53. Explotaciones Agropecuarias que recibieron crédito durante el año agrícola 2000-2001 por tipo de institución que lo otorgó, según actividad agrícola.

Tipo de actividad agrícola de las EA's	EA's que recibieron crédito	Institución de crédito (%)						
		Banca privada	ONG's	Cajas o bancos comunales / rurales	Proyectos / programas de gobierno	Cooperativa de ahorro y crédito	Empresa / casa comercial	Otra
Total de EA's con agricultura	3 445	6	24	4	23	36	9	5
Sólo granos básicos (GB)	1 147	3	29	4	30	30	3	5
GB y otros sin café	375	5	30	5	31	32	4	3
Sólo café	649	15	21	4	10	36	20	6
Café y otros sin GB	82	9	33	1	13	54	12	2
GB con café sin otros	866	4	19	3	23	42	9	7
Todos sin GB ni café	35	9	29	3	20	31	6	9
GB más café más otros	291	5	16	7	22	46	10	4

1) en cada EA se pudo recibir crédito de una o más fuentes

La tabla 53, permite identificar el enfoque de las fuentes de financiamiento en el departamento, de acuerdo a los cultivos existentes en las explotaciones. Por ejemplo, en las explotaciones con café las principales fuentes que otorgaron crédito son las cooperativas de ahorro y crédito, seguido de los ONG's y en tercer lugar, la empresa / casa comercial. En el resto de las clasificaciones que se hacen (agrupaciones por cultivos), las principales fuentes de financiamiento son la cooperativa de ahorro y crédito, los ONG's y como tercera fuente, los proyectos / programas de gobierno.

La banca privada otorga crédito a 15 de cada 100 explotaciones *sólo con café* que recibieron crédito, los ONG's lo hacen en explotaciones donde existe *café y otros sin G.B* (33%), las cajas o bancos comunales / rurales en explotaciones con *G.B más café más otros*, los proyectos / programas de gobierno tienen mayor ocurrencia en explotaciones con *G.B y otros sin café* (31%); las cooperativas de ahorro y crédito con el 54 por ciento, reportan haber dado mayor financiamiento en explotaciones *con café y otros sin G.B*; la empresa / casa comercial realizó principalmente su desembolso en 20 de cada 100 explotaciones con *sólo café*.

CONCLUSIONES

- En Nueva Segovia la mayor proporción de la superficie censada (81%) está concentrada en la menor proporción de las explotaciones (28%) con tamaños de 20 manzanas a más.
- El tamaño promedio de las explotaciones agropecuarias ahora es considerablemente más pequeño que en 1963. Esto se debe al gran incremento presentado en el número de EA's contra el pequeño incremento en superficie. La gran mayoría de las explotaciones, están bajo tenencia propia con escritura pública.
- En general la tenencia de la tierra presenta una situación más favorable en las explotaciones de mayor tamaño: la tenencia propia con título se incrementa y disminuyen las propias sin título a medida que incrementa el tamaño de las EA's.
- Casi la totalidad de las Explotaciones Agropecuarias de Nueva Segovia son manejadas por productores(as) individuales (personas naturales), la mayoría de estos son del sexo masculino.
- Alrededor de la mitad de las explotaciones del departamento contrataron uno o más trabajadores(as). La mayor parte de trabajadores(as) contratados son temporales y del sexo masculino. Las explotaciones iguales o menores de 20 manzanas contrataron a casi la mitad del total de los trabajadores.
- El número de explotaciones que se dedican exclusivamente a la producción agrícola son casi el doble que las que se dedican a la actividad agrícola y pecuaria (explotaciones con bovinos) conjuntamente. Los datos hacen concluir que el departamento se debe considerar mayoritariamente agrícola, es decir la agricultura es la principal actividad de las explotaciones a pesar de que el 62 por ciento de la superficie censada corresponde a pastos y bosques y sólo el 19 por ciento a superficies de cultivos. Sin embargo una buena parte de las áreas antes cubiertas de bosques y que pueden utilizarse para la agricultura ahora se encuentran en descanso / tacotales.
- Las EA's que más se dedican a la agricultura son las de 5 a menos manzanas, dedicando el mayor por ciento de su superficie a la siembra de cultivos y el menor por ciento a tierras en descanso / tacotales. Por su parte, las EA's que más se dedican a la ganadería son las mayores de 100 manzanas, estas disponen de mayor porcentaje de área de pastos y de bosques, así como de animales bovinos.
- Los productores(as) de 35 a 54 años manejan casi la mitad de las EA's del departamento y de la superficie, aunque la cantidad de mujeres productoras es relativamente baja.
- La participación de la mujer en la conducción de las Explotaciones Agropecuarias es limitada. Las mujeres productoras alcanzan mayor nivel de participación cuando manejan explotaciones pequeñas (de 5 a menos manzanas); sólo el 12 por ciento de la superficie está siendo producida por mujeres en E.A's, que en promedio miden 6 manzanas menos que las que manejan los hombres.
- El nivel académico de los productores(as) es bajo; el 40 por ciento no alcanzaron nivel de instrucción y el 28 por ciento aprobó sólo algún grado de primaria. Las mujeres tienen

menos nivel académico que los varones y también se han organizado en menor proporción que los hombres.

- Pocos productores(as) se dedicaron a un trabajo adicional a la actividad agropecuaria en el año agrícola 2000-2001. En este caso, el nivel académico alcanzado influyó en la oportunidad de conseguir otro trabajo y en el tipo de ocupación a la que se dedicaron. De esa manera aquellos productores(as) con menor nivel académico trabajaron mayoritariamente como jornalero / peón, en tanto los productores(as) que han alcanzado niveles más altos de escolaridad realizan ocupaciones diferentes tales como, empleado / obrero o cuenta propia.
- Se puede afirmar que la mayoría de las Explotaciones Agropecuarias se dedicaron a la producción de granos básicos, café y a la combinación exclusiva de ambos cultivos por lo que se denota una escasa diversificación de cultivos.
- La siembra de granos básicos se establece en la mayoría de las explotaciones del departamento, sin importar el tamaño de la EA o el sexo del productor(a) y se siembran a pequeña escala (superficies iguales o menores de 5 manzanas). Los cultivos principales son el maíz y el frijol. Los mayores promedios de siembra por EA se obtuvieron en Wiwilí y El Jícaro.
- Nueva Segovia ocupa el primer lugar en área sembrada de tabaco en el país, principalmente en el municipio de Jalapa; dicho sea de paso cuando se refiere a productores(as) individuales, esa actividad es casi exclusiva de los varones.
- El cultivo permanente de mayor relevancia en el departamento es el café, este cultivo representa el 11 por ciento de la superficie total plantada de café en el país, ocupando el tercer lugar a nivel nacional en superficie sembrada.
- Los productores(as) con edades mayores a 44 años acumulan el mayor porcentaje de superficie y la mayor cantidad de explotaciones con el cultivo de café. Al mismo tiempo, las explotaciones manejadas por mujeres dedican mayor proporción de la superficie que manejan a la siembra de cítricos y café, que las manejadas por varones. Sin embargo, ellas están renovando en menor medida sus cafetales ya que mantienen menos porcentaje de superficie de café en desarrollo que los varones.
- Al analizar los datos por municipios se identifica que los promedios más altos de superficie sembrada con el cultivo de café, los presentan San Fernando y Dipilto, mientras los más bajos se registran en Santa María y Ocotal.
- El uso de prácticas agrícolas tradicionales es predominante en la mayoría de las Explotaciones Agropecuarias; por el contrario, la implementación de prácticas alternativas aún es bajo, los productores(as) individuales que usaron más esta última fueron los de edades comprendidas de 35 a 54 años.
- Los insumos más utilizados fueron la semilla criolla, los insecticidas y los fertilizantes. Estos insumos están relacionados directamente con la costumbre de implementar prácticas tradicionales. Al mismo tiempo, el uso de abono orgánico aumenta cuando las prácticas utilizadas son alternativas, y la semilla certificada y/o mejorada cuando se utilizan ambas

prácticas. En todos los casos, las mujeres acostumbran usar más semilla criolla que los varones.

- Cabe destacar que al comparar los últimos dos censos agropecuarios, aunque actualmente se presenten incrementos en las áreas con pasto, explotaciones con bovinos y número de bovinos la actividad ganadera del departamento ahora es menos importante que en 1963. En ese año, Nueva Segovia ocupaba el onceavo lugar en cantidad de cabezas de ganado, en cambio en 2001 ocupó el lugar número 13. Además, el promedio de bovinos por explotación con bovinos en 1963, fue mayor (20 cabezas/EA) que el que existe actualmente de sólo 15 bovinos por explotación. Esto se debe a que es mucho más representativo el incremento de explotaciones con bovinos que el incremento en el número de bovinos.
- En cuatro municipios está concentrado el 72 por ciento de todo el hato ganadero del departamento; dichos municipios son Jalapa, El Jícaro, Wiwilí y Quilalí que están entre los cinco municipios más grandes.
- A medida que aumenta la cantidad de bovinos en las explotaciones aumenta la proporción en que se aplican cualquiera de las prácticas pecuarias investigadas. Esto indica que las EA's con mayores cantidades de ganado bovino tienen acceso a más insumos y tecnología. Las prácticas más aplicadas fueron: desparasitación (interna y externa) y vacunación.
- A nivel de país, el departamento es el tercero que en mayor proporción recibe asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria; aunque al comparar los datos por sexo las mujeres reciben en menor proporción. De los que recibieron la mayoría acogió ambos servicios, pero si se analiza los beneficios por separado resulta más significativa la capacitación agropecuaria que la asistencia técnica.
- Es interesante resaltar que la principal fuente de asistencia técnica y de capacitación en Nueva Segovia es la agrupación cooperativas / gremios asociaciones de productores(as), situación que marca una diferencia sustantiva con el comportamiento de la mayoría de los departamentos⁹ y del país, en donde la fuente principal son los ONG's. En porcentaje de beneficiados dentro de cada municipio, Dipilto obtuvo el primer lugar con el 55 por ciento de los productores(as) atendidos.
- Los tipos de asistencia técnica y temas de capacitación agropecuaria que se impartieron en mayor proporción en el departamento y en el país fueron los mismos, estos son: control de plagas y enfermedades, conservación de suelos y selección y mejoramiento de semillas, los tres relacionados con la agricultura. En los menos importantes también hubo coincidencia resultando con menor proporción los temas dirigidos a la ganadería.
- En resumen se puede señalar que los tipos y temas de asistencia técnica y capacitación agropecuaria en el departamento de Nueva Segovia están dirigidos a la actividad agrícola.
- Las ONG's, como fuentes de asistencia técnica que mantuvieron un nivel de atención estable para casi todos los tipos de explotaciones, fueron los que más apoyaron a las explotaciones que se dedicaron a sembrar los cultivos de hortalizas, tabaco y tubérculos, entre otros y también a las que criaron ganado menor.

⁹ Sólo los departamentos de Boaco y Chontales presentan comportamiento similar a Nueva Segovia

- En Nueva Segovia la mayoría de las EA's recibieron el crédito de dos maneras (efectivo y en otra forma), este dato resulta interesante ya que este departamento fue el único en el país que recibió más crédito de ambas maneras.
- La fuente más importante de financiamiento en Nueva Segovia, fue las cooperativas de ahorro y crédito. De cada 100 Explotaciones que recibieron crédito en el país (año agrícola 2000-2001), 12 están en Nueva Segovia, esta relación aumenta hasta 27 de cada 100 explotaciones cuando la fuente de financiamiento fue una cooperativa de ahorro y crédito.
- Al aumentar el tamaño de las explotaciones aumentó la proporción de las mismas que solicitaron y recibieron crédito. En general, la tendencia observada es que las explotaciones de mayor tamaño recibieron el préstamo mayoritariamente sólo en efectivo y con menos regularidad bajo sólo otra forma; las explotaciones con tamaños de 20 manzanas o menos recibieron en mayor proporción crédito "sólo en otra forma" (insumos, semillas).
- Las Explotaciones Agropecuarias manejadas por varones obtuvieron mayor porcentaje de respuesta positiva ante la solicitud de crédito que las manejadas por mujeres. Por municipios, las que solicitaron más crédito se encuentran en Ciudad Antigua y Dipilto, recibiendo el 47 y 44 por ciento, en cambio el municipio con menor cantidad de EA's que recibieron crédito fue Ocotlán.
- En las explotaciones que siembran café, las principales fuentes que otorgaron crédito son las cooperativas de ahorro y crédito, seguido de los ONG's y la empresa / casa comercial. Estas explotaciones recibieron el crédito mayoritariamente en efectivo.
- Podemos concluir que el crédito en Nueva Segovia está dirigido principalmente a la actividad agrícola, los mayores porcentajes de solicitud y de otorgamiento del crédito están ligados a las explotaciones que cultivan café, luego a granos básicos.
- Las explotaciones pecuarias, recibieron el crédito mayoritariamente en efectivo.
- Las maquinarias y equipos utilizados en las labores agropecuarias se encuentran en mayor número en el municipio de Jalapa. Tal comportamiento es consonante con las características productivas de ese municipio el que aparece liderando en los distintos rubros agropecuarios investigados en el III CENAGRO.

ANEXOS

Anexo 1. Superficie sembrada de los cultivos de tabaco, tomate y yuca, durante el ciclo agrícola 2000-2001, por sexo y grupos de edad de los productores(as) individuales.

Cultivo / superficie sembrada	Total ambos sexos	Total varones	Menores de 25 años	De 25 a 44 años	Mayores de 44 años	Total mujeres	Menores de 25 años	De 25 a 44 años	Mayores de 44 años
Tabaco	619.48	604.48	0.00	155.48	449.00	15.00	0.00	11.00	4.00
De 0.01 a 10 Manzanas	183.49	168.49	0.00	55.49	113.00	15.00	0.00	11.00	4.00
De 10.01 a 50 Manzanas	149.99	149.99	0.00	99.99	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00
De 100.01 a más Manzanas	286.00	286.00	0.00	0.00	286.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Tomate	201.37	176.04	1.15	87.98	85.91	25.33	0.00	6.72	18.61
De 0.01 a 10 Manzanas	201.37	176.04	1.15	87.98	85.91	25.33	0.00	6.72	18.61
Yuca	128.15	123.09	2.97	27.77	92.10	5.06	0.25	2.11	2.70
De 0.01 a 10 Manzanas	77.65	72.59	2.97	27.77	41.60	5.06	0.25	2.11	2.70
De 50.01 a 100 Manzanas	50.50	50.50	0.00	0.00	50.50	0.00	0.00	0.00	0.00

Anexo 2. Maquinarias y equipos utilizados en las labores agropecuarias, durante el año agrícola 2000-2001, según municipios.

Departamento / municipio	Total de EA 's	Carreta	Bombas de fumigación manual	Bombas de fumigación a Motor	Tractor	Cosechadora	Motor y generador eléctrico	Despulpadora	Bombas de riego
Nueva Segovia	12 037	1 730	6 993	203	517	57	46	2 805	78
Jalapa	2 788	587	1 877	85	415	50	13	654	48
Murra	1 310	31	607	2	1	-	1	512	1
Jícaro	1 857	400	1 131	13	48	3	2	240	8
San Fernando	343	26	292	8	7	-	7	151	2
Mozonte	645	65	141	2	-	-	1	18	1
Dipilto	782	153	534	24	3	3	4	477	2
Macuelizo	517	67	273	12	4	-	7	74	3
Santa María	421	48	246	2	-	-	-	2	-
Ocotal	139	25	68	7	3	-	-	5	6
Ciudad Antigua	494	70	293	11	2	-	-	42	-
Quilalí	1 491	184	892	25	32	1	10	368	5
Wiwilí de N.S	1 250	74	639	12	2	-	1	262	2

Anexo 3. Número de Explotaciones Agropecuarias y superficie plantada con el cultivo de café en plantaciones mayores y menores de 4 años, según el sexo del productor(a) individual y el tamaño de las explotaciones.

Sexo y tamaño de la EA	Cantidad de EA's con café	Superficie Total sembrada de café	Superficie de café menor de 4 años	%	Superficie de café mayor de 4 años	%
Total Ambos Sexos	5 976	19 793.50	6 815.72	34	12 977.78	66
De 0.01 a 10.00 Manzanas	3 129	5 080.49	1 799.62	35	3 280.87	65
De 10.01 a 50.00 Manzanas	2 129	8 252.47	2 848.66	35	5 403.81	66
De 50.01 a 100.00 Manzanas	497	3 795.99	1 145.14	30	2 650.85	70
De 100.01 a más Manzanas	221	2 664.55	1 022.30	38	1 642.25	62
Total Varón	5 081	17 481.27	6 201.34	36	11 279.93	65
De 0.01 a 10.00 Manzanas	2 557	4 200.59	1 563.54	37	2 637.05	63
De 10.01 a 50.00 Manzanas	1 866	7 343.93	2 611.86	36	4 732.07	64
De 50.01 a 100.00 Manzanas	452	3 553.05	1 082.89	31	2 470.16	70
De 100.01 a más Manzanas	206	2 383.70	943.05	40	1 440.65	60
Total Mujer	895	2 312.23	614.38	27	1 697.85	73
De 0.01 a 10.00 Manzanas	572	879.9	236.08	27	643.82	73
De 10.01 a 50.00 Manzanas	263	908.54	236.8	27	671.74	74
De 50.01 a 100.00 Manzanas	45	242.94	62.25	26	180.69	74
De 100.01 a más Manzanas	15	280.85	79.25	28	201.6	72

Anexo 4. Superficies sembradas

Cultivos	Primera	Postrera	Apante	Total
Superficie de granos básicos				53 136.20
Maíz	22 554.60	2 105.03	371.39	25 031.02
Frijol	7 360.53	14 674.10	1 879.36	23 913.99
Arroz de riego	110.00	93.00	0.00	203.00
Arroz de secano	2 104.35	16.00	11.50	2 131.85
Sorgo rojo	10.00	17.25	4.00	31.25
Sorgo millón	296.85	282.35	27.50	606.70
Sorgo blanco	225.33	793.41	199.65	1 218.39
Superficie de oleaginosas				3.12
Maní	0.00	0.12		0.12
Ajonjolí	0.25	0.75		1.00
Soya	2.00	0.00		2.00
Superficie de otros cultivos anuales				1 632.01
Ajo				3.50
Ayote				33.68
Cebolla				6.33
Chayote				3.19
Chiltoma				22.59
Chile				0.35
Lechuga				0.10
Melón				0.12
Papas				8.52
Pepino				1.65
Pipián				4.94
Quequisque				5.56
Rábano				1.48
Repollo				25.83
Remolacha				1.05
Sandía				20.17
Tabaco				1 138.48
Tomate				205.12
Yuca				133.90
Zanahoria				1.58
Otro				13.62
Otros cultivos temporales				0.25
Superficie cultivos permanentes				22 274.91
Cacao				15.45
Achiote				5.00
Cítricos				153.09
Caña de azúcar				462.88
Banano de consumo interno				438.09
Plátano				275.21
Otras musáceas				329.34
Jengibre				13.28
Papaya				3.05
Pitahaya				2.20
Piña				12.52
Granadilla				0.25
Coco				6.48
Café menor de 4 años				6 906.72
Café mayor de 4 años				13 394.53
Cultivos permanentes mixtos				241.32
Otro				15.50

